

# 政务信息化项目支出标准建设实践与思考

广东省财政厅 | 王青

**摘要：**完善基本支出标准，加快项目支出标准建设，是健全预算管理制度、提升资金效益和政策效能的具体要求。政务信息化项目作为数字政府建设的重要部分，其支出标准建设具有重要意义，本文总结分析了目前政务信息化项目支出标准体系建设进展相对缓慢三方面原因，并基于政务信息化项目的特点给出相应对策建议。

**关键词：**政务信息化项目；支出标准体系

政务信息化项目支出标准是指将政务信息化项目的支出范围、费用定额、资产配置等内容以标准的形式进行规范，确保财政资金在预算编制、执行、绩效评价中均有章可循、有法可依、有据可查。然而，由于专业性强、技术壁垒高等原因，政务信息化项目支出标准编制及应用难度较大，应进一步提升预算管理规范化、标准化、科学化水平，持续加强标准建设和动态优化，切实

提高财政资金使用效益和财政管理效能。

## 政务信息化项目支出标准建设的重要性

(一)有利于优化政务信息化项目预算编制和审核，提高预算编制水平。政务信息化项目支出标准建设具有规范预算管理、强化预算约束的作用，能进一步维护预算刚性，减少政务信息化项目在预算执行过

程中资金规模的调整。在政务信息化项目支出标准未出台前，业务部门在申报政务信息化项目预算时缺乏依据和标准，财政部门在审核预算、安排资金时亦需要耗费大量精力，不仅造成评审资源的浪费，也可能造成业务部门和财政部门博弈的现象。编制具有操作性和量化的政务信息化预算项目支出标准，业务部门在编制预算时有据可依，预算编制的科学性、精准性和有效

(四)强化内控意识，完善监督奖惩机制。一是要加强对领导班子，尤其是“一把手”的培训，让决策层切实领悟到内控工作的必要性和迫切性。二是成立内控管理工作小组。由单位主要负责人牵头成立内控工作小组，制定风险识别评估和内部控制评价等制度，明确各部门工作内容和职责，清晰工作流程，强化

执行力度。三是完善监督奖惩机制。建立全过程监督和常态化巡查审查机制，开展定期风险评估，查找项目评审、人才引进、经费管理等环节的风险点，落实主体责任。同时，建立问题清单，对照清单督促整改落实整改措施，并对其仔细检查，核验效果，促进内部控制规范执行。□

责任编辑 雷艳

## 参考文献：

[1] 吴新兵, 李蔚蔚, 郭红梅. 新形势下科研事业单位财政科研项目经费管理的思考与探索[J]. 商业会计, 2021, (12)

[2] 许然. 科学事业单位科研项目经费管理优化对策[J], 经营者, 2021, (35)

性大大提升,财政部门审核政务信息化项目预算时可以对业务部门的项目支出一目了然,用政务信息化项目支出标准这“一把尺子”审核所有业务部门的政务信息化项目预算,以提高资金审核的透明度和公平性。

(二)有利于强化政务信息化项目预算执行,提高财政资金使用效益。政务信息化项目支出标准是开展政务信息化项目的重要依据,能够推动各部门将过紧日子要求落到实处,将政务信息化项目支出标准作为开展政务信息化项目支出预算的上限,不该花的钱一分都不乱花,从而进一步推动政务信息化项目预算管理科学化、规范化,提高财政资金使用效益。反之,如果缺少“标准”,项目支出“弹性”就大,政务信息化项目支出较为随意和主观,无法真正将过紧日子要求落到实处。

(三)有利于推动政务信息化项目绩效评价,推进国家治理体系和治理能力现代化。科学、合理、可行的支出标准体系是衡量资金使用情况和开展绩效监督评价最直观的标尺。财政部门将政务信息化项目支出标准融入绩效评价的指标中,对政务信息化项目开展绩效评价,评价结果可以反映资金使用的实际情况,也可以进一步检验政务信息化项目支出标准设置的科学性和合理性,真正落实绩效评价的作用。人大、审计等部门通过灵活运用政务信息化项目支出标准开展监督评价,推动业务部门牢固树立依法理财观念,科学合理编制预算,用好

财政资金,提升政府治理效能,推进国家治理体系和治理能力现代化不断深入。

### 广东政务信息化项目支出标准建设的做法

近年来,广东省财政厅联合省政务服务数据管理局持续开展省级政务信息化项目支出标准建设和动态优化,推动信息化项目预算管理与数字政府改革相对接,助力“数字政府”建设,指导全省各部门更有效做好政务信息化项目预算编审。

(一)统一规范编制。政务信息化项目支出标准对预算编制形式、申报内容、评审标准进行统一和规范,同时考虑不同信息化服务边界、供需状况、市场化程度和技术产品成熟度的成本差异。通过测算和验证,甄别差异,考虑不同变量参数,使不同行业、不同部门、不同应用的政务信息化服务预算能按照统一框架编制和审核。如,规范省级政务信息化服务涉及的相关名词和编制方法,将项目基本情况、必要性分析、需求分析、资金预算、绩效目标管理作为编制预算必报的内容,同时统一预算标准应用服务场景,确保政务信息化项目支出标准按统一规则编制和运用。

(二)科学确定要素。广东政务信息化项目支出标准通过“三个突出”设计预算标准,符合“数字政府”改革要求和部门业务需求,确保项目规划可计量、可检验、可实施。一是在标准的计量上突出以服务为采购对象。紧紧围绕“数字政

府”以购买服务为推进模式的特点,所有项目预算的计量均按向供应商购买的服务量为计量单位。如政务云服务、政务外网服务、运维服务等,均以市场成熟的资源服务使用量、线路服务、设施和系统运行维护服务为计量单位,定制软件服务费创造性地根据一次性开发费和运维费按租赁年限折算,将建设费用转换为服务费。二是在标准的计价上突出服务价格的市场化。预算标准以市场价格为基础,并建立调整机制,可以根据经济社会发展水平、物价指数及市场价格变化等因素,适时调整支出标准。如软件开发服务不再采用难于简单量化和市场化的人力时间成本,而采用更科学实用、可市场化度量的标准功能点数计费。三是在标准的层次上突出满足不同需求。对每一项具体服务支出做出明确界定,包括数量、金额、类型等多方面的因素指标,符合市场计量要求,可以方便快捷确定每一项具体服务项目的合理支出额度,通过总量控制也对项目执行适度调整有利。

(三)反复论证完善。由于政务信息化项目支出标准专业性较强,在深入调查和学习借鉴外省经验的基础上,广东省财政厅会同省政务服务数据管理局反复研究探讨,并聘请有关专家进行咨询、指导,通过搜集原始数据反复测算,以近三年的支出数据为基础对比分析,结合行业发展和市场变化情况制定政务信息化项目支出标准。标准初步制定之后,组织专家及有关单位就

制定方法、数据来源、测算过程以及拟制定的标准展开论证,综合考虑项目成本、历史财务数据、经济社会发展水平、财力承受能力等因素的情况下,提出修改完善意见。标准制定、论证完成后,将政务信息化项目支出标准运用于日常政务信息化项目评审工作中,并在实践中不断验证完善其科学性、可行性和规范性。2019年,广东开始启动省级政务信息化项目支出标准建设工作,围绕基础设施服务、软件开发服务、运维服务等,先后出台政务云服务、政务网服务、软件开发服务、运维服务与安全服务等5个预算标准分册。近两年,通过追踪政务信息化项目支出标准在实践中的应用情况,结合信息化技术更新迭代、市场物价变化等情况,先后修订政务云分册和政务网分册,合并形成基础设施服务分册,增强支出标准的实用性和有效性,推动政务信息化项目支出降本增效。

(四)强化标准应用。坚持“有标准必应用”的原则,实现政务信息化项目支出标准从项目入库到项目结束的全生命周期应用。一是应用支出标准把好项目入口关。在预算编制阶段,业务部门严格按照政务信息化项目支出标准,按照“数量×标准”的规范要求测算预算需求,编制项目方案和项目预算。省财政厅会同省政务服务数据管理局运用政务信息化项目支出标准对项目方案和预算进行审核把关。二是应用支出标准把好项目支出关。将政务信息化项目支出标准作为信息

化项目预算执行监控的重要内容,对于超过标准开支的事项,根据相应的规则对资金进行处理。三是标准建设与预算评审相互促进。将政务信息化项目支出标准与信息化项目事前绩效评审、绩效评价等相结合,用标准支撑评审,用评审完善标准,更好发挥政务信息化项目支出标准支撑作用。

### 政务信息化项目支出标准体系建设存在的问题

(一)标准编制难。预算支出标准体系主体框架由基本支出标准和项目支出标准构成。基本支出标准包括人员经费和日常公用经费两部分,项目支出标准包括通用类、专用类和部门内部标准。其中,通用类和专用类标准由财政部门会同业务部门制定发布。通用类定额标准具有共性,包括基本支出公用经费定额标准和项目支出通用定额标准;专用类定额标准适用于特定部门的特定业务活动,具有特定性。政务信息化项目支出标准作为专用类项目支出标准,专业技术性强,工作程序和内容复杂,其编制难度远大于基本支出标准。与此同时,政务信息化项目支出标准具有专属性强、经费构成要素复杂等特点,支出标准建设难度较高,需要以业务部门为主开展制定工作。但实际工作中,项目支出标准体系建设主要由财政部门牵头推进,业务部门对于对项目支出标准建设的意义、内容等认识还不够到位,工作主动性不足,参与度较低,影响政务信息

化项目支出标准编制工作的质量和效率。

(二)评审论证难。信息化项目作为支撑部门履职的重要手段,由于其具备技术与业务双重属性,且预算编制较为抽象,在项目预算编制及申报中不同于常规预算项目,也决定了其信息化项目支出标准评审论证具有一定的难度和复杂性。一般而言,支出标准评审论证需要经过遴选认证中介机构、初步评审、召开评审论证会、复核复审、集体会审等多道复杂程序,客观上使部分省市对出台支出标准,特别是政务信息化项目支出标准“望而生畏”。通常,财政部门在开展支出标准评审认证时,均会遴选第三方中介机构,由其全程跟踪参与论证方案编制、评审论证会组织等。因此,政务信息化项目支出标准的公信力很大程度上取决于第三方机构的职业道德和专业水准。如何遴选出专业水平较高的第三方中介机构,解决政务信息化项目支出标准评审论证过程的争议和难题,增强评审论证合理性,提高支出标准的公信力也是需要重点关注的问题。

(三)推广应用难。政务信息化项目支出标准涉及专业术语较多,如镜像服务、虚拟私有云、弹性负载均衡等大量专业术语对于非计算机专业或不从事计算机相关工作的多数财政干部来说,有点云山雾罩、不明所指,这也客观上造成了政务信息化项目支出标准应用难。加之信息化项目预算伴随技术革新而变化,在信息技术的发展过程中,新产

品、新技术、新理念的出现,政务信息化项目所需的硬件购买价格随着产品不断更新换代,开展所需要的材料成本、人力成本等因素很有可能发生变化,相关成本变化可能使得标准无法真实反映客观水平,这些都会直接影响到信息系统的建设和运维成本。政务信息化项目支出标准从编制到评审认证需要较长的时间,但标准一经制定,短期内一般不会轻易变更。如果在标准制定之初就将未来物价上升等因素考虑在内,可能面临标准合理性的质疑。上述原因一定程度上阻碍了政务信息化项目支出标准的推广应用。

### 加快推进政务信息化项目支出标准建设的思考

(一)提高政务信息化项目支出标准制定合理化水平。对于尚未开始制定信息化项目支出标准的省市,建议按照急用先行、先易后难、逐步完善的原则,根据支出标准特点、类别,拟定目标明确、操作性强的标准体系建设工作计划,循序渐进开展信息化项目支出标准编制工作。为使政务信息化项目支出标准制定更加科学合理,一方面,以现有支出标准为基础提升支出标准的科学性。在编制政务信息化项目支出标准过程中,充分借鉴各省市已编制执行的政务信息化项目支出标准,结合本地实际情况,增强政务信息化项目支出标准的适用性和针对性。另一方面,分类研究制定项目支出标准。根据信息化项目的特征,运用科学方法,按基础设施服

务、软件开发服务、运维服务等分类制定支出标准。如在制定软件开发服务标准时,根据软件开发服务实施特点采用功能点估算法或工作量估算法进行估算,确定软件开发服务分项预算。而制定运行维护服务标准时,则采用按运维工作量测算或按应用软件运维规模单价计算进行估计,确定运行维护服务分项预算。

(二)建立政务信息化项目支出标准动态调整机制。科学合理的信息化项目支出标准,需要与经济发展水平、市场经济变化情况、财政拨款收入、事业发展情况和单位实际需要有效衔接,既要确保信息化项目支出标准符合单位客观发展需要,又要保证政务信息化项目支出标准在日常预算管理中具有可操作性和持续性。因此,政务信息化项目支出标准的建立不是一成不变的,应动态化管理项目支出标准,根据财政政策、社会发展水平、单位职责变动等情况,及时调整项目支出标准。既不能一年一个标准,也不能多年都是一个标准。调整标准的时间间隔可以是每3—5年一次,调整的项目范围、内容及幅度应随着财政收入预期的变化情况而定,并适时制定新的项目支出标准。

(三)完善政务信息化项目支出标准的应用机制。为进一步强化政务信息化项目支出标准应用,按照《中华人民共和国预算法》的要求和全面实施预算绩效管理的相关规定,在项目预算的编制、审核等环节充分运用政务信息化项目支出标

准,把政务信息化项目支出标准嵌入到部门预算绩效管理全流程。一是将政务信息化项目支出标准嵌入预算管理一体化系统。依托建设“数字政府”的契机,在预算管理一体化系统开发预算支出标准库子模块,以便在预算编制、设立项目库时可以随时调用。二是突出绩效导向。将绩效管理成果全面应用于项目支出标准体系建设工作,以评价结果进一步优化政务信息化项目支出标准,构建一套与支出标准、绩效标准相协调的预算标准体系。三是增强刚性约束。进一步建立健全预算奖惩机制,将政务信息化项目支出标准作为预算审核的基本依据,将标准制定和应用水平作为预算管理考核的重要内容,与预算安排挂钩。四是建立动态监控机制。按照全面细致的原则,加强政务信息化项目支出标准执行情况监督,及时发现和纠正执行不力的情况,保障政务信息化项目支出标准的执行效果。□

责任编辑 陈璐萌

### 参考文献:

[1] 赵早早.推动财政支出标准化体系建设[J].中国财政,2022(3):66-67.

[2] 高芳.分行业支出标准建设的探索和实践——以陕西省为例[J].山西财税,2024(541):41-43.