规范开发区财政体制的影响因素与对策建议

鲍文前|杨思雅

开发区财政体制是我国开发区作为"准一级政府"所带来的"准一级财政"特有产物,已历经30多年的改革发展。《国务院办公厅关于进一步推进省以下财政体制改革工作的指导意见》的出台,标志着开发区财政体制步入了新的"规范"发展阶段。但是,受多种因素影响,当前各地开发区财政体制时给予充分考虑。

影响因素分析

(一)开发区财政体制顶层设计 不足。开发区不同于行政区, 是实行 特殊优惠政策的特殊区域。对于开发 区实行何种财政体制,国家在法律法 规层面没有明确规定, 而是鼓励相关 政府和部门探索创新。各地能够执行 或参照的是商务部《省级经济开发区 申报国家级开发区程序及条件》,该 文件把"具有一级财政,实行集中精 简、灵活高效、亲商务实的管理体制 和运行机制"作为省级开发区申报国 家级开发区的条件之一,要求在申报 时报送财政体制批准文件。这一文件 规定也影响到省级开发区的争创升 级,成为各地国家级开发区和部分省 级开发区实行独立财政体制的重要原 因。不过,按照全面深化改革于法有 据要求,这一规定并没有上位法理依 据,将对今后开发区财政体制运行带 来较大影响。

(二)开发区经济发展程度不一。 各地开发区起步时间不一、发展阶 段不一、体量大小不一,即便在一个 省域不同开发区之间差距也较大,这 是导致各地开发区财政体制差异性 较大最为根本的原因。不少欠发达地 区县属开发区,虽然批复成立时间不 短,但发展缓慢,仍处于起步阶段, 开发区自身财力难以保证建设发展 需要,实行独立财政体制意义不大, 尤其是在当前复杂严峻的经济形势 下,有些已经实行独立财政体制的开 发区运行困难,再次回归到当地政府 部门预算管理模式。还有部分开发区 处于扩张升级阶段,发展势头强劲, 需要所属政府继续给予程度不一的 扶持, 财政体制也差异较大, 有的实 行比例分享、超收分成,有的却实行 全额留成、定额补助等。发展处于成 熟阶段、体量较大的开发区, 财政体 制则相对稳健。

(三)开发区承担社会事务增多, 支出责任增大。各地开发区在30多年 改革发展中,建成区面积不断扩张, 功能逐渐升级,形成了产城融合新的 发展格局。据此,有的所属政府认为 开发区扩张升级中形成的社会事务理 应由开发区承担,还有相当一部分所 属政府认为开发区发展起来之后更应 该多回报政府、替政府分忧, 使得一 些开发区已不再是原本单一的经济功 能区, 承担了更多的社会事务和支出 责任,也使开发区财政体制呈现多样 化特征。有的开发区承担下辖或托管 街道或社区(村)社会事务和支出责 任;有的开发区为了留住人才需要承 担子女教育、医疗、住房等配套社会 事务和支出责任:还有一部分开发区 尤其是县属开发区成为政府和部门的 "钱袋子",不仅一些重大的社会事务 需要开发区安排人力物力财力,许多 临时性、阶段性的事务,如道路建设、 文明创建、疫情防控、社会综治等也 要开发区承担。

(四)市场化体制机制改革弱化开发区财政机构职能。目前,各地开发区财政机构职能。目前,各地开发区财政机构设置和人员管理模式不尽统一,有的实行独立财政体制的开发区并没有成立财政机构,只是安排专兼职人员从事财政管理工作;而在已经设立的财政机构中,有的作为开发区管委会内设机构,有的作为同级财政部门派出机构。更为重要的是,当前一些地方正在探索开展的新一轮开发区市场化和去行政化运行体制机制改革,对开发区财政机构影响较大,一些开发区继续保留内设财政机构但人员全部实行雇员制;一部分开发区

因实行"管委会+公司"模式,财政机 构被整合到相关部门,相应地不再实 行独立财政体制,财政管理逐步向财 务管理转变。

(五)开发区金库设立难度有所增 大。按照国家金库条例,原则上一级 财政设立一级国库, 但据了解, 商务 部弱化对申报国家级开发区一级财政 要求, 使得金库设立缺少硬性必要条 件;人民银行对开发区设立金库要求 的批复更加严格规范;一些地方政府 尤其是县(市、区)政府担心开发区设 立金库不利于政府统筹开发区财力, 而对开发区设立金库有一定抵触情 绪。受这些因素影响,目前各地实行 独立财政体制的开发区中有很大部分 没有设立金库。开发区不设金库,将 使开发区财政收支回归到所属政府财 政统一核算和管理,使得开发区在形 式上实行独立财政体制但实质上仍参 照部门预算单位管理, 开发区财政体 制实施效应也就大大降低。

相关对策建议

(一)保障财力支持开发区加快 发展。当前,开发区已经成为各地高 质量发展的"发动机",必须进一步 贯彻落实国家加快区域协调发展重 大战略决策部署,建立跨区域财政支 持、投资分担和利益共享机制,充分 撬动资本市场力量,引导优势项目、 优势企业、资金、技术等在各类开发 区有序转移,推动开发区发挥各地比 较优势。这就需要进一步加大开发 区财力保障力度,支持开发区产业 发展、科技创新、基础设施建设等。 一是调整完善开发区收入分享比例。 地方政府要本着"双赢"并对开发区 适当倾斜的原则,让渡税收、土地出 让收入等分享比例,并建立动态调 整机制,调动各方积极性。二是完善转移支付制度。对于欠发达地区,充分发挥财政转移支付制度功能,解决欠发达地区公共服务欠账问题,帮助欠发达地区腾出财力支持开发区发展。三是用足用好相关扶持政策,充分释放政策红利,推动开发区不断做大做强。

(二)明确开发区财政体制实行条件。一是调整理顺开发区财政体制。对于国家级开发区应全面实行独立财政体制。对于国家级开发区应全面实行独立财政体制,对于省级和未定层级开发区,符合条件的可实行独立财政体制,不符合条件的,尤其是仍然处于起步建设阶段的开发区,暂不实行独立财政体制,统一回归到比照部门预算单位管理,实行收支独立核算主体地位。充分赋予比照部门预算单位管理开发区理财自主权,按规定设立银行账户,及时拨付重点项目和兑现优惠政策等支出,切实保障支出需要,优化营商环境。

(三)厘清开发区财政事权与支出 责任。一是分类剥离社会事务。对于 承担的下辖乡镇村(社区)的社会事 务整体移交给当地政府部门和乡镇村 (社区)管理;对于开发区引进人才、 留住人才所需要的配套公共服务,可 以采取委托代理的方式, 请当地政府 部门和乡镇村(社区)代为办理;对 于一些临时性、阶段性涉及开发区范 围内的社会事务,可以采取分摊费用 的办法,由当地政府部门和乡镇村(社 区)负责。二是合理界定支出责任。视 开发区剥离社会事务管理职能推进情 况,及时将对应的财政支出责任划转 至职能承接单位,并逐项核定支出划 转基数。对跨区域实施、涉及开发区 的重大基础设施和重点项目建设,开

发区所属政府及其财政部门要根据受益范围与管辖区域基本保持一致的原则,合理确定开发区的支出责任分担方式。

(四)规范开发区财政机构和金库 设置。一是规范财政机构设置。进一 步加强理论研究,从开发区的功能定 位出发把握开发区财政机构的职责定 位,按照有利于促进开发区发展、有 利于促进财政收支高效运行、有利于 提高财政管理绩效的原则,结合财政 体制实行情况,已经设立财政机构的 要进一步完善:对于还没有设立财 政机构的, 应积极创造条件设立财政 机构, 便于统一加强监管: 对难以设 置财政机构的, 应强化财政职能, 规 范人员管理,提高人员素质。二是逐 步规范金库设置。加强与人民银行的 沟通联系,对确有必要设置金库的开 发区尤其是实行独立财政体制的开发 区,根据一级财政一级金库的设置原 则,提出财政部门意见,积极争取人 民银行支持设立开发区金库。

(五)健全开发区财政激励约束机制。一是健全强激励机制。制定出台以"亩均税收"、创新驱动、产业集聚为导向的财政激励政策,并对综合考核位居前列和进步较快的开发区给予奖励,引导激励开发区做大做强,成为高质量发展的排头兵。二是健全硬约束机制。理顺预算管理一体化平台层级关系,推动健全符合开发区实际的财政管理制度体系,全面加强和规范开发区资产、负债、收支和财政预决算管理,严肃财经纪律,开展财政监督检查,主动接受人大、审计和社会监督,加强绩效评价,推动开发区高质量发展。□

(作者单位:安徽省财政科学研究所) 责任编辑 刘慧娴

进一步做好直达资金监管工作的建议

旷文清 | 张宏彪 | 李琳

2020年建立的特殊转移支付机制,财政资金直达市县基层、直接惠企利民以来,财政部门按照党中央、国务院决策部署,迅速落实有关要求,确保财政资金直达基层。湖南省衡阳市南岳区财政局高度重视直达资金监管工作,加强组织领导,压实工作责任,积极落实常态化机制。

加强政策对接,提高支付效率。要求各股室及时与上级对口处(科)室联系,准确掌握政策要求,各负其责,相互配合,共同做好直达资金监管工作。同时,加强与资金使用单位的沟通配合,形成强大工作合力,切实发挥直达资金对做好"六稳"工作、落实"六保"任务、兜牢基层"三保"底线的重要作用。2022年,共收到直达资金1.312亿元,已全部完成分配,分配进度100%,直达资金完成支付1.230亿元,支出进度93%。

加强监督检查,提升工作成效。为强化直达资金的全过程监管,严格按照上级财政要求,为每一笔直达资金打上标识,并将直达标识贯穿资金分配、拨付、使用等全过程。有序推进预算管理一体化支付升级改造、单位核算云上报等工作,依托直达资金监控平台,督促预算单位及时进行资金支出,对监管平台中发现的资金未支出或支出进度缓慢等问题,及时进行核实并督促相关单位加快支付进度。同时,各单位各负其责建立直达资金

台账,确保直达资金数据真实、账目 清晰、账账相符,形成财政资金监管 横向到边、纵向到底的全覆盖、全链 条监控,保障直达资金安全。

随着直达资金范围扩大, 更多财 政资金纳入监控机制, 直达资金监管 也出现一些问题亟待解决完善。一是 直达资金下达还不够及时。如根据直 达资金管理工作要求, 直达资金需在 接到上级指标三日内下达到资金使 用单位,但部分项目需要通过主管部 门报批,预算单位在主管部门审批后 才能完成预算管理一体化平台录入 项目库、绩效评价指标设立等工作, 最终实现指标分配、资金下达,由于 流程涉及多部门, 容易造成超时延 期。有的直达资金上级指标文件下达 速度较慢,如有的指标被纳入监控系 统后,上级部门督促支付,但对应股 室还没有收到指标文件或是刚刚收 到指标文件就需要报送分配进度、支 付进度。

二是资金支出进度提升比较困难。如优抚对象补助、就业补助等社保资金上年有结余的,需先清算上年结余资金,再支付今年的资金,因此造成当年同类直达资金支付率低,进度偏慢。还有部分直达资金按季度支付,平时不会形成实际支出,难以达到直达资金考核序时进度,如义务教育生活补助、学生资助补助等。有的项目进度难以按照预计时间完成,直

达资金支出进度缓慢。项目建设需要 开展立项、核准、地勘、设计等一系列 前期工作,准备时间长,施工过程还 存在一些不可预测的情况,导致项目 建设难以按期推进,项目资金支付进 度普遍难以达到预期。

三是直达资金使用效率不够高。如存在"钱等项目"现象,直达资金下达前,项目库储备不足或项目论证和项目设计存在缺陷等问题,导致项目不能如期进行,进展缓慢,致使资金趴账。目前,直达资金考核仅限于财政部门,对主管部门和资金使用单位督促和约束力不足,造成部分使用单位对直达资金重要性认识不够、使用不积极,影响直达资金充分发挥效益。

四是监控系统建设不够完善。如在直达资金监控过程中,支付接口与监控平台不能完全对接,部分工作需要手动操作、人工录入相关数据信息,影响工作效率。特别是支付数据仍需手动录入或人工导入,虽然财政部门要求使用单位要3天内录入,但实际上数据经常录入不及时,导致系统数据不够准确。上年结转至本年使用的资金重新分配、支付使用后,直达资金系统无法更新,难以时时监控支付进度。系统软硬设施不够完善,操作复杂,数据目录不全面,同步不及时,数据统计功能单一。

针对直达资金监管过程中存在的