

高校成本绩效指标体系构建

李书霞

目前,高校在成本绩效评估方面缺乏完善的指标体系,难以准确衡量资源投入与产出效益间的关系。本文旨在构建科学合理的高校成本绩效指标体系,为高校成本管理和绩效评价提供实践指导。

一、构建原则

一是科学性原则。指标的选取必须深深植根于教育经济学、管理学等科学理论,不仅要精准刻画高校成本与绩效间的内在联系,还要在逻辑上严密、在理论上站得住脚,从而确保评价结果的客观性和准确性。二是系统性原则。高校运营涉及教学、科研、行政管理、后勤保障等多个环节,指标体系必须能够全面覆盖,形成相互关联、相互支撑的有机整体,以便对高校的整体成本绩效进行全面、综合的评价。三是可操作性原则。指标数据必须易于获取、计算和分析,能够借助高校现有的财务系统、管理信息系统及常规统计渠道进行高效的数据收集和处理,从而确保评价工作的顺利进行。四是动态性原则。指标体系必须能够适应高等教育政策、市场环境及高校自身发展阶段等变化,适时地调整指标内容和权重,以确保其始终能够准确反映高校的成本绩效状况。

二、层次结构

指标体系应采用层次分明的结构设计,以确保评价的全面性和系统性。最顶层为目标层,即高校成本绩效评价

的核心目的。紧接着是准则层,细分为投入成本、过程成本、产出绩效和效益绩效四大板块,分别从资源投入、运营过程、直接成果和长远效益等角度对高校成本绩效进行考量。最底层为指标层,具体细化出各项评价指标,如在投入成本下可进一步划分出人力成本、物力成本、财力成本等,以便更精确地衡量和评估高校在各方面的成本绩效表现。

此外,为确保高校成本绩效指标体系的有效应用,必须对每个指标进行详尽的解释与说明。以人力成本指标为例,需明确其涵盖的教职工工资、福利、培训费用等具体构成,这些费用是高校运营中不可或缺的人力投入。同时要详细阐述如何从财务报表中准确提取相关数据,并给出具体的计算方法,如按照一定周期内的实际支出进行累加等。通过解释与说明,使用者能够清晰理解指标含义,准确掌握计算方法,从而确保指标体系的科学应用和有效实施。

三、内容设计

(一) 投入成本指标

投入成本指标是评估高校资源投入效率与合理性的重要维度。一是人力成本指标。该指标需深入分析教职工的薪资结构,包括基本工资、津贴、奖金等构成部分,并考察人员数量与结构变化对整体成本的影响。具体而言,需关注专任教师与行政人员的薪酬比例,以评估教学资源与行政管理的成本

分配是否合理;同时,关注高层次人才引进成本,从而反映高校在提升师资水平、增强科研实力方面的投入力度。二是物力成本指标。该指标聚焦高校固定资产的投入与使用效率,包括教学设施(如教学楼、实验室设备等)、科研设备、办公设备等硬件资源的购置成本、折旧费用及日常维护成本。在评估时需综合考虑设备的更新周期、技术先进性及实际利用率等因素,以判断物力资源的配置是否优化、使用是否高效。三是财力成本指标。该指标从宏观角度审视高校的资金来源与使用效率,涵盖财政拨款、学费收入、科研经费、社会捐赠等多个渠道,通过分析这些资金的规模、增长趋势及使用效果(如财政拨款的增长率是否稳定、学费收入的成本分担比例是否合理、科研经费的投入产出比是否高效等),来评估高校的财务健康状况与资金运作能力。这些指标共同构成了投入成本指标的全面框架,为高校成本绩效评价提供了坚实的基础。

(二) 过程成本指标

过程成本指标是评估高校运营过程中资源消耗与效率的关键环节。一是教学过程成本指标。着眼于教学活动的全链条,包括课程设计与开发的初期投入、教材编写与选用、教学方法改革探索与实践、教学实践活动(如实习、实验、课程设计等)组织等环节的资源投入与成本支出考量。这些成本不仅反映了高校在教学质量提升上的努力,也体现了对教育资源优化配置的追求。

二是科研过程成本指标。聚焦科研活动的全过程,包括科研项目申报的筹备成本、科研团队组建与协作的磨合成本、科研实验与数据采集的实际投入、科研成果发表与推广的费用支出等,这些指标共同揭示了高校在科研领域的投入力度与成果转化的效率。三是管理过程成本指标。从宏观层面审视高校的管理效率与成本控制,涵盖行政管理成本(如办公费用、会议费用及信息系统建设与维护的支出)、后勤管理成本(如校园维修、水电暖供应及餐饮服务的保障费用),以及学校治理结构优化所带来的成本调整。这些指标不仅反映了高校在管理层面的精细化程度,也体现了对资源高效利用与成本控制的不懈追求。通过全面评估过程成本指标,可以更深入了解高校在运营过程中的成本结构与效率表现,为进一步提升成本绩效提供有力支撑。

(三) 产出绩效指标

产出绩效指标是衡量高校教育资源投入效果与成果转化的重要标尺。一是教学产出绩效指标。该指标需紧密围绕学生的学习成果展开,不仅关注学生的学业成绩提升,还要强调学生综合素质的全面发展,包括创新能力、实践能力、团队协作能力等关键能力的培养。同时,毕业率、就业率及就业质量等可成为评估教学质量与市场适应性的重要依据,学生对教学质量的满意度则直接反映了教学服务的受众反馈。二是科研产出绩效指标。应聚焦科研成果的数量与质量双重维度,如论文发表数量、专利申请数量等量化指标体现科研活动的活跃度与成果积累,而论文的影响因子、专利的应用价值及科研成果的获奖情况等质性指标,则更深入地揭示了科研成果的学术影响力和实际应用潜力。此外,科研成果的转化效益,如经济收益和对行业技术进步的推动作用,进一步凸显了科研活动的社会

价值和经济效益。三是社会服务绩效指标。该指标聚焦高校提供的培训服务规模与质量,以及与企业、政府的合作项目数量和效益,可以评估高校在促进知识传播、推动产学研融合、服务地方经济发展等方面的贡献。同时,文化传承与社会公益活动的参与度和影响力也体现了高校在履行社会责任、弘扬社会正能量方面的积极作用。这些产出绩效指标共同构成了评价高校教育成效与社会贡献的多元视角,为提升高校成本绩效提供了明确的导向和依据。

(四) 效益绩效指标

效益绩效指标在高校成本绩效体系中占据核心地位,它全面评估了高校教育活动的经济与社会双重效益。一是经济效益指标。该指标应着重分析高校对地方经济的直接和间接贡献。直接贡献体现在高校日常消费对周边经济的拉动效应,以及科研成果向企业转化所带来的经济收益。间接贡献则更为深远,包括培养的人才在未来对地方经济增长的持续推动,以及高校通过科研创新、人才培养等途径对产业结构优化的积极影响。高校自身的经济可持续发展能力也是重要的考量因素,涉及学校的财务稳健性、资金运作效率及增值潜力。二是社会效益指标。该指标聚焦高校在社会层面的贡献。从社会公平视角出发,评估招生政策是否确保不同地区学生享有平等教育机会;社会文化发展方面,考察高校文化活动如何丰富社会文化氛围,促进文化多样性和创新;社会稳定层面,强调高校在培养符合社会需求的人才、缓解就业压力、维护社会稳定等方面的积极作用。这些指标共同构成了评价高校社会效益的多元维度,为全面衡量高校成本绩效提供了重要依据。

(五) 指标间的关联与协同

在高校成本绩效指标体系中,各层次、各类型指标间存在着紧密的内

在联系与相互作用。投入成本指标作为资源投入的衡量基准,其合理增加能为教学活动、科研创新提供必要的物质基础,进而可能促进产出绩效的提升,如学生学业成绩的提高、科研成果的增多等。然而,这种投入并非盲目增加,需在成本效益原则下进行权衡,确保投入与产出之间的最优比例。过程成本指标的有效控制对整体成本绩效至关重要,关乎资源使用效率与成本控制,直接影响高校的运营效率与成本负担。过程成本的控制需与产出和效益目标相协调,确保在追求高效运营的同时,不损害教学质量与科研成果的产出。

(作者单位:中国音乐学院)

责任编辑 林荣森

主要参考文献

[1] 廖学东,熊亚芬.湖北省部门整体绩效评价探索与思考[J].财政监督,2021,(24):91-93.

[2] 吴军.湖北省省直部门整体绩效评价试点和探索——以湖北省地震局为例[J].行政事业资产与财务,2021,(7):29-31.

[3] 尹鸥.新时期普通高校行政管理干部绩效考核研究述评及其对策[J].齐齐哈尔大学学报:哲学社会科学版,2019,(6):177-179.

[4] 唐洋,王佳瑞,胡晴.基于成本核算的政府绩效评价指标体系构建与应用[J].南华大学学报(社会科学版),2022,23(3):79-89.

[5] 薛忠花.企业绩效评价指标体系与方法研究[D].湖南:长沙理工大学,2004.