

基于深度学习的实证会计课程 教学模式优化思考

王斌 牛晓燕 尤碧珍

一、实证会计课程性质及目标要求

实证会计一般是针对会计学、财务管理、审计学专业的学术学位硕士(以下简称会计类研究生)设置的一门研究方法类专业选修课,每周2~3学时,通常在第二学期或第三学期开设。课程名称因各学校培养方案及课程命名规则不同而有所差异,比如《实证会计研究》《实证会计专题》《会计实证研究方法》《会计实证模型与方法研究》《实证研究方法与分析》《财务与会计实证研究》《会计研究与统计软件应用》等。

实证会计课程目标主要包括三方面:一是使学生理解并领悟实证会计的研究方法论,包括理论基础、内在逻辑、基本框架和关键组成,培养学生运用实证会计思维分析专业问题的能力;二是使学生掌握实证会计具体研究方法的规范步骤和常用技术,能够根据研究问题和数据类型选择恰当且有效的实证方法,设计科学合理的研究方案,熟练运用Stata等统计软件进行计算和检验,并结合所学专业正确解释实证结果;三是使学生了解实证会计研究的重点领域、经典文献和前沿进展,提升阅读、解析和凝练实证会计学术文献的水平,培养学生独立完成实证会计学术论文的能力。

二、实证会计课程教学中存在的主要问题

(一)课程定位不准,先行后续课程分工模糊

通过调研发现,实证会计课程定位较为模糊,没有很好地统筹考虑与先行后续课程的联系和分工。在教学内容和教学环节设计等方面,往往与会计文献课、计量经济学、统计软件应用课存在交叉、重叠甚至混淆,容易形成两种教学误区。第一种误区,是将实证会计上成了经管类研究方法课。把经管类专业能用到的研究方法全都讲到,但由于课时有限,往往只是蜻蜓点水,哪种方法都未讲透,学生仍然不会应用在自己的科研中。第二种误区,是把实证会计上成了Stata软件操作课。由于挤占了学生对实证会计研究理论基础和写作逻辑的学习时间,学生虽然学到了许多基础命令,仍很难独立完成一篇规范完整的实证论文。

(二)重知识轻思维,知其然但不知其所以然

就知识讲知识,就内容论内容,也是实证会计课程教学中存在的一个主要问题。教师更多的是把自己的备课成果通过知识传递方式展现给学生,但并没有很好地把所讲内容的底层逻辑和深层问题提出来与学生讨论清楚,学生还是很难在自己的论文写作中熟练运用课堂所学。

(三)师资单一固定,授课多样性时效性不足

与其他研究生课程类似,实证会

计的授课教师一旦选定就很少变动,师资相对固定单一。这样做的优势在于教师可以基于每学期的授课而不断精进教学,但缺点也非常明显。一方面,每位教师都有各自擅长和不擅长的实证研究方法或领域,在授课中会不自觉地对自己熟悉的内容有较多侧重,教学方式方法也相对固定。另一方面,由于实证会计方法和应用的改进更新较快,相比基础理论类课程,实证会计需要更为及时地更新前沿内容。

(四)听得多练得少,眼高手低学习惰性较强

学生无法将课堂所学灵活应用到论文写作中的另一个重要原因是课内外的针对性练习较少,学生存在学习惰性。经常是“一看就会、一听就懂、一做就错”,容易眼高手低,无法熟能生巧。实证会计涉及数据整理和分析,是实操性很强的应用性课程,如果只是听老师讲、看老师操作而没有亲自动手去做,很难发现细节性问题,难以达到预期的学习效果。

(五)汇报效果不佳,实质参与和有效互动少

目前,研究生课堂教学都开始重视并进行小组团队学习及汇报。但从实证会计课来看,小组汇报并没有达到理想的效果,主要表现为三种情况:一是学生流于应付,只是形式化、简单化地为汇报而汇报;二是老师未给予足够的反馈和回应,学生汇报完,

老师要么不点评,要么点评非常简单,对学生改进汇报或理解论文无实质性帮助;三是学生与学生之间互动不佳,汇报组学生很难调动起非汇报组学生的思考积极性和参与学习热情,非汇报组从汇报组得到的收获不大,仅仅是从听老师讲变成了听同学讲。

三、面向深度学习的实证会计课程教学模式优化改进

深度学习是衡量学习质量的关键维度。重视深度学习已成为国际教学改革的基本方向。深度学习是在对核心内容知识掌握的基础上运用高阶思维进行批判性理解和主动知识建构,并通过学习者全身心参与的协作互动探究,实现有效的知识迁移和对实际问题的解决。笔者从深度学习的内涵和特征出发,为实证会计课程教学模式的优化和改进提出对策。

(一) 聚焦实证会计深耕细作,超越浅层学习

基于深度学习理念,应将有限的课堂学习聚焦于实证会计领域常用的方法和技术,通过精讲深讲细讲夯实基础知识、理解底层逻辑,为后续知识迁移和创造性运用奠定基础。比如,实证会计研究的数据主要是静态、非平衡短面板数据,那么针对动态长面板数据的模型和方法就可以略讲或不讲。同时,需要兼顾培养方案中的先行后续课程,做好传承和衔接,避免重复讲解。

(二) 利用问题引领教学内容,引导自主探究

深度学习的一个核心特征就是实际问题驱动,也就是强调通过对问题的分析和解决实现学生对知识的整合迁移和灵活运用。研究表明,基于问题的学习可以使学生具有更强烈的学习动机。因此,可将实证会计课程中一个个孤立的模块转化为一系

列具有内在逻辑和关联的研究问题,首先在课前就要把问题抛给学生提前进行自学探究或由学生在自学后提出难以解决的迫切问题,然后通过课上老师的讲授及师生讨论把问题弄清楚学透彻。这样,既有助于提升学生的学习兴趣,也有助于学生领悟问题背后的专业知识和写作逻辑,从而实现高效能的深度学习。

(三) 组建“固定+弹性”教学梯队,开展集体备课

对于实证会计课程存在的授课多样性和时效性较弱的不足,可通过组建固定师资与弹性师资相结合的联合教学梯队方式加以解决:固定师资主要由教学经验丰富的资深教师组成,帮助学生夯实基础理论和基本方法;弹性师资由科研能力较强的新晋青年教师组成,帮助学生了解前沿知识和新兴方法。这样既能发挥固定和弹性师资各自优势,又能发挥传帮带作用,不断加强和完善教学梯队建设。由于涉及的教师人数较多,宜定期进行集体备课和课程设计研讨,集思广益,互相学习,实现共赢。对于校内师资不擅长的研究专题,还可以邀请擅长该领域的知名学者开展1~2次线上讲座。

(四) 用活典型案例,强调“干中学”

为了帮助学生克服学习惰性、提升学习兴趣、防止眼高手低,应加大实操练习。具体来说,授课时教师可以选择发表在国内外权威期刊、数据相对容易获得的实证会计学术文章作为范文,进行详细讲解,指导学生根据范文进行Stata临摹练习。通过“干中学”,引导“学中思、思中干”,让学生在真实的学术研究场景中通过亲自操作演练进行深度学习倡导的“沉浸式体验”,从而更有利于实证会计方法和技术的熟练掌握和灵活运用。

(五) 注重多元考核优质反馈,形

成学教共同体

师生应通力合作、协作探究以形成“教师乐教、学生爱学”的学教共同体,一起参与到具体问题的探索、分析、解决、验证和反思中。首先,教师需要营造宽松、和谐、平等的课堂氛围,让学生能够畅所欲言。其次,需要设计多元化、区分度高的过程性评价考核方式,调动汇报学生和其他学生参与汇报的积极性。最后,教师需要给予高质量反馈。在学生个人或小组汇报完毕后,教师应予以精锐点评和总结升华,让学生有所获有所思有所悟。对于当时无法解答清楚的问题,可以通过集思广益的讨论或是查阅咨询后下次课堂再讨论的方式,完成事后反馈。作为对知识、对学生、对课堂的尊重,高质量反馈会更好地鼓励学生再次发问和参与讨论,有助于师生共商共建共享的学教共同体的形成和稳固。□

(本文系山东财经大学2019年度研究生教育优质课程建设项目《实证会计专题》的阶段性研究成果)

(作者单位:山东财经大学会计学院
山东财经大学国际教育学院)

责任编辑 刘黎静

主要参考文献

- [1] 毛景焕. 为思维而教, 构建研究生课程教学“金课”[J]. 研究生教育研究, 2019, (3): 60-65.
- [2] 张良, 王克志. 美国深度学习研究的共识、分歧及待解决的问题[J]. 外国教育研究, 2021, (4): 118-128.
- [3] James A. Bellanca. Deeper Learning: Beyond 21st Century Skills[M]. Solution Tree Press, 2015.