

以北京市中关村西区综合管廊为例,该综合管廊主线长1.9公里,包括水、电、冷、热、燃气、通讯6种市政管线。根据工程数据对两种施工方式进行对比,传统直埋方式建设中的经济成本初始投资为3126.91万元。据测算,采取直埋方式铺设管线导致的间接成本达12763.4万元。采用综合地下管廊建设的初始投入分为管廊结构、管廊铺设、辅助设备三个部分,建设中的经济成本初始投资为6380万元。同传统直埋方式综合成本相比,综合管廊的间接费用如管线重新敷设成本、道路开挖对交通车辆的影响、道路开挖对道路质量影响等外部费用均为零。在管廊内部对管线的日常维护费用普遍低于同等规模的直埋管线。据测算,采取综合地下管廊方式铺设管线导致的间接成本为4040.43万元。虽然综合管廊的直接工程费造价比传统直埋方式高出104%,但是在考虑了各种外部费用因素条件下,综合管廊在其生命周期中带来的综合效益高于传统方式。因而,采取综合管廊建设方式,并且由于地下面积的开发和利用,带来了

可观的经济收益。

支持地下综合管廊建设的财政政策建议

我国目前已建和在建的综合管廊基本上都是通过各种财政手段来筹措,后期运营中又较少采取收费方式筹集资金,仍由财政收入来保证管廊的运营。如建设中关村西区的综合管廊,总相关成本为10420万元,相当于每公里5210万元,高昂的造价对地方财政提出了更高的要求。伴随着综合管廊建设与运营规模不断扩大,没有资金回报的巨额建设投资势必难以为继。要实现城市基础设施建设体制改革的深化,为综合管廊建设长期稳定发展提供长效保证,需要打出“组合拳”。

一是制定统一的政策法规体系。加快城市地下管线的立法进程,规范综合管廊建设中的资金分摊与回收、关键技术参数等问题,明晰产权关系及运营维护的权责,使城市地下管线的规划设计、投资建设有法可依。

二是推广PPP模式,加大民间资

本引入力度。根据财政部、住建部发布的通知,中央财政对地下综合管廊试点城市给予专项资金补助,对采用PPP模式达到一定比例的,将按补助基数奖励10%。鼓励非公有制经济通过特许经营、投资补助等方式参与地下管廊的建设与运营,有助于在未来逐渐形成以国有为主导、多方参与、合理竞争的格局。

三是完善用户收费制度。地下综合管廊运营费用的稳定来源离不开合理的用户付费制度。目前,基础设施产品价格普遍较低,政府应逐步推进价格体制改革,尊重市场调节,使价格反映真实社会成本,从而有效抑制浪费,满足管线管理者的利益诉求。

四是完善配套税收优惠措施。对于地下管廊建设与生产的企业给予税收优惠,如对于生产配套管线的企业、弱电群管理企业等,可以考虑通过减税来提高地下管廊的投资回报率。对于取得特许经营权的投资者,可以考虑减免企业所得税。

(作者单位:中国光大银行北京分行)

责任编辑 韩璐

图片新闻



专家学者献策中国—东盟互联互通

本刊记者 | 摄影报道

11月26日,财政部亚太中心在广西南宁举办了“构建多元投融资机制,促进中国东盟互联互通”座谈会。围绕如何促进中国与东盟互联互通,如何构建多元投融资机制等问题,来自中国铁路国际有限公司、广西财政厅、广西国际博览局、北京大学、广西发展研究中心、广西社科院等单位的专家学者展开讨论,并提出政策建议。