

创新推进“绩效四评” 提升财政专项资金使用效益

湖南省株洲市财政局党组书记、局长 | 李能斌

一直以来，财政专项资金绩效评价始终处于“说起来重要，做起来不要”的尴尬境地，很多时候都是财政部门唱“独角戏”，部门不重视、也不理解，绩效评价结果的运用也面临重重阻力。按照中央全面实施预算绩效管理的要求，湖南省株洲市在全国首创推进了预算绩效“四评”，即对财政专项资金实行部门自评价、财政再评价、审计评审和人大评议，有效打通了绩效评价结果运用的堵点，形成了绩效评价和预算管理的良性互动。

四个报告提升参与度

2018年起，每年株洲市人大联合财政、审计部门选择部分与民生、社会建设、经济发展密切相关的专项资

金，开展“绩效四评”，并分别形成专项报告，切实增强资金主管部门或使用部门自评、财政评价、审计评审的主动性和联动性。

一是自评报告突出目标。按照“对着预算看执行、对着目标看完成”的理念，对所有专项资金使用绩效开展部门自评，压实部门预算管理主体责任，建立起部门和单位资金需求自我约束机制，有效改变“保盘子、保基数、轻绩效”的局面。到2020年，株洲市4本预算自评实现全覆盖。

二是再评报告突出常态。财政部门每年选取50个左右的专项资金委托中介机构对立项、投入、过程、产出和效果全面开展再评价，并且开展专项资金3年整体绩效评价，评价结果

与专项资金的存设及规模挂钩。近3年，株洲市财政局共对125个项目（部门）进行了绩效再评价，涉及财政资金65亿元，2020年财政再评价项目年初预算覆盖率58%。

三是审计报告突出真实。审计部门探索实行“五统一”的模式，在关注财务收支真实性、合法性的基础上，把绩效评审的关注重点拓展到专项资金的经济性、效率性和效果性，即绩效目标的实现与绩效评价互为补充，成果共用，联合整改，双向发力确保资金使用安全高效。

四是评议通报突出效应。调整人大监督重心，从以前的主要关注财政收支预算监督向支出政策及效益拓展，“四评”项目的绩效情况在人大

（三）完善预算绩效管理技术支撑体系。绩效主管部门应加快推进绩效评价行业力量建设，在评价机构、专家团队以及专业人员等方面多端发力；推动学术机构积极参与绩效评价技术研究，完善评价指标库建设、评价方法开发应用、绩效管理信息系统构建等。中央部门要从国家治理高度，将绩效目标与国民经济发展规划、国家战略、部门“三定”职能紧密衔接，积极推进部门整体绩效评价；主动依

靠外部专业力量，持续完善重点项目绩效评价指标体系，并及时动态调整优化，以全面促进提高公共服务供给效率。

（四）加快建立预算绩效管理激励机制。绩效主管部门应积极推动预算绩效管理立法，硬化约束；完善绩效管理激励机制，无效问责、有效则奖、奖罚分明；充分调动现有绩效管理力量，优化绩效管理中的权责边界，发挥相关部门的能动性和优势，强化对

中央部门绩效评价的外部监督履职。中央部门要有“刀刃向内”的改革勇气，加强绩效评价结果运用，并与政策调整、资金分配等挂钩，及时校准工作重心；强化绩效信息公开，主动接受外部监督，对人大、审计提出的意见建议、社会公众反映的情况问题，坚决予以整改，切实发挥绩效管理效用。□

（作者单位：财政部广东监管局）

责任编辑 李燕

常委会上予以报告，并接受代表参会人员专项资金绩效情况的满意度测评。

四个环节提升关注度

在推进“绩效四评”的过程中，注重采取有效举措，努力培育“各级政府重视绩效、各个部门追求绩效、社会公众监督绩效”的绩效文化，不断提升财政管理效能和资金绩效。

一是把绩效目标作为重要指标，对标看成效。市本级所有专项资金年初预算均要求编制绩效目标，并与预算草案“同申报、同审核、同批复”，切实提高预算绩效目标约束力；年终决算要求自我评价绩效完成情况，找差距、找问题、强管理。

二是把满意度投票单独设置，让部门红红脸出出汗。在人大评议阶段，单独设置满意度测评环节，资金主管部门“一把手”上台接受投票，倒逼“关键少数”关注资金绩效，重视绩效

评价，带动整个部门绩效意识的提升。

三是把资金绩效置于阳光下，推动公平公正。依法公开财政资金的绩效目标、绩效评价结果，充分调动财政政策受益人和社会公众参与监督的积极性，把财政资金使用的全过程置于阳光下，营造全社会重视绩效、监督绩效的良好氛围。

四是把全过程理念贯彻始终，提升管理能力。坚持以绩效结果为导向的绩效评价，不仅监督财政支出的真实性、合法性、经济性、效率性和效果性，还把从财政支出立项的前期准备，到过程控制、到绩效表现的整个过程纳入绩效评价范围，将财政支出项目的设立者、使用者、管理者、受益者各方都作为评价的客体，有效推动从政府部门到基层单位和资金使用终端，各个层面绩效理念的提升。

四个结果提升公信力

实施“绩效四评”机制，推动形

成四个评价结果，在很大程度上统一了各方对资金绩效结果的认同，财政再评价和绩效审计过程中发现的问题以及提出的意见建议，因为有人大参与监督评议，从而提升了公开、公平、公正性及法律地位，使评价结果、问题整改与预算安排、政策调整相挂钩，项目的整合、资金支持方向的优化在协同机制下顺利开展，进而提升了结果应用效力，优化了财政资源配置。例如，通过利用2018年“绩效四评”结果，调整了“推进取消药品加成专项改革经费”市级补助政策，2019年预算安排压减27%，并不再增长。通过利用2019年“绩效四评”结果，2020年预算压减“现代服务业发展资金”20%，“城区拆违经费”35%，并在预算紧平衡且大幅压减各专项资金规模的背景下，对四个评价结果均为“优”的“教育内涵发展经费”增加了2%的预算额度。□

责任编辑 李艳芝



张敏 摄 来源：视觉中国