



# 对核电企业业绩评价的思考

■ 谢秋发

国家核电中长期发展规划(2005-2020年)客观上为核电企业的崛起创造了历史性机遇。在这一过程中,需要完善现有的业绩评价系统,发挥考核作用,通过正面引导和激励实现科学发展和良性扩张,最终使中国的核电企业跻身国际先进行列。

## 一、核电企业业绩评价体系现存问题

1. 现行业绩评价体系以静态和事后考核为主,对所面临的复杂经营环境考虑不足。由于建设周期长、风险大、负债率高、专业化设计建设和运营环节多,加之面临复杂、不确定及充满竞争的、多维开放的经济环境,使得这种静态和事后的考核体系不能支持核电企业战略目标规划和产业链的调整。

2. 现行业绩评价体系中财务指标权重过高,非财务指标过于狭窄,使得管理层过于追求财务指标结果从而导致短期行为,制约了核电企业未来成长所需的无形资产、知识资产特别是核电前沿科技研发经费的投入,限制了企业的发展。另外,整个体系对企业信誉状况以及战略合作伙伴关系、技能团队、协作机制等非财务的关键成功要素缺乏设计,致使评价不够全面。

3. 环境及社会责任方面的指标不突出,对核能发电形成的环境后果和效益的评价和考察有待加强。我国的核电发展规划将会带动核燃料各个环节的能力和规模到2020年翻两番,这意味着我国核电市场在未来的10年内将出现快速发展的局面。但伴随着丰厚的经济利益而来的,还有资源及环境安全等诸

多问题。同时,核能在国家能源供应中的比例增加,对国家节能减排将起到至关重要的作用,而该项指标暂时尚未纳入核电企业业绩考核指标中。

4. EVA考核指标的运用还有待实践检验。核电项目建设周期长,较长时间无法实现盈利,从而无法实现资本增值,在此期间实行EVA考核也就失去了其本来意义。此外,核能发电作为涉及国计民生的基础产业,其资本报酬受国家政策影响大,因而选取统一的行业资本成本率进行折算显失公平。还有,在计算EVA时,需要进行多项会计调整,实施操作方面也存在较大难度。

## 二、完善业绩评价体系的建议

1. 明确核电企业资本增值方面的经营管理目标,充分考虑核电项目建设周期较长的事实,以适合核电行业的资本成本率进一步完善EVA考核的财务指标体系。

2. 以国际化经营为目标,提高业绩评价标准。以行业内国际优秀企业的数为业绩评价基准,通过对标激励企业经营者衡量自己的核心能力,保持或发挥市场领先技术,实践良好的管理方法,从而促进流程变革和创新。

3. 加大对创新学习等非财务关键指标的考核权重。如增设对核电技术投入情况、研发创新能力、员工技能学习、信息系统建设、战略承包商关系等方面的考核和评价,为核电站的设计、维修、运营自主化创造条件。

4. 增设评价企业可持续发展能力

的指标。核电从投产到退役需要40年甚至60年的时间,在获得巨大投资收益的同时更应兼顾环境和社会责任,加大对安全、环境(如节能减排指标)、社会责任的考核力度,引导核电产业资本成为可持续和负责任的投资。

5. 增设适用于各产业环节的评价指标。如对专业化运营核电的企业,应增设能力因子和能力因子波动率指标以衡量机组运行稳定满发质量;而对专业化核电工程建设企业,应增设项目工程建设造价、机组累计可用率等指标以衡量工程建设最终投资、质量情况等。

(作者单位:台山核电合营有限公司)

责任编辑 周愈博

## ● 短讯

近日,由证券时报组织的“科技引领未来——第十一届金融IT创新暨优秀财经网站评选”颁奖盛典在福建武夷山举行。中国民生银行网站(www.cmbc.com.cn)获得“最佳银行网站”大奖。为给客户打造良好的网银交易平台、提供一流的电子银行服务,中国民生银行一直高度重视门户网站建设和运营管理,采取多种措施提升网站运营管理水平和品质,信息丰富度、时效性、准确性和服务水平有了显著提升。