



· 世界之窗 ·

世界银行的部门调整贷款

施 航

世界银行(以下简称世行)的贷款主要分为三大类:(1)项目贷款,其方式是向增加某一具体部门的生产能力的投资者提供资金和技术援助;(2)部门投资贷款,这一类主要是向某一发展部门,如:水利、交通、能源、农业等提供贷款,以提高生产能力和效益;(3)规划贷款,这一类主要为某个经济部门的发展所需的进口物资提供经济援助。目前,这类贷款实际上已被部门调整贷款所代替。近年来,随着国际社会对债务问题看法的逐步改变,世行的部门调整贷款正日益受到重视。不少发达国家,特别是美国和日本,明确要求世行扩大这种贷款的数量和比重。一些债务国也准备继续借用部门调整贷款。世行当局的态度也是积极的,已在其业务计划中作了相应的安排。各种迹象表明,今后几年,世行提供的部门调整贷款将会从目前世行贷款总额的10.3%提高到三年以后的15%左右。世行业务方向的这一变化,不仅对债务国事关重大,而且对其它发展中国家也有很大影响。下面分三部分介绍世行的部门调整贷款。

一、部门调整贷款的产生和特点。部门调整贷款和结构调整贷款基本上是同时产生于七十年代,当时石油价格上涨,随后出现世界性经济衰退,再加上利率持高不下,使许多发展中国家面临严重的经济困难。他们一方面负债沉重,而另一方面又受到保护主义的限制,出口滞障,结果是无力清偿日趋沉重的债务负担。加之国内的预算赤字和高通货膨胀率,造成这些国家的生产萎缩。在这种内外交困的不利形势下,一些发展中国家开始从调整经济结构着手,为恢复经济和保证经济增长创造条

件。与此同时,世行也感到继续向有些国家发放传统的项目贷款日趋困难。为了完成年度贷款计划,为了对其成员国的要求作出积极反映,世行建立了结构调整贷款和部门调整贷款。这两类贷款与传统的项目贷款不同,其资金不是用于特定的项目,而是用于调整政策所需的资金,包括财政、金融、贸易和价格等政策的调整。这两类贷款的相同之处是,都促进政策和机构的改革,强调合理安排国家投资,都要求受援国政府制定可行的宏观经济政策;不同之处在于,结构调整贷款是以整个经济为目标,其涉及面较广,而部门调整贷款则仅限于一个部门或一个行业,其范围要窄得多。

部门调整贷款可用于不同的部门和行业。摩洛哥的工业和贸易部门调整贷款,内容包括调整工业结构和改进奖励办法等。目的是通过鼓励出口,减少外贸收支逆差。巴基斯坦借用能源部门调整贷款,旨在资助能源价格和管理体制的改革。南朝鲜向世行借的工业金融部门调整贷款则用于扶植工业金融部门的机构建设和满足对于外资的需求。

二、部门调整贷款的贷款情况。世行是从1979财政年度开始发放部门调整贷款的。截至1985财政年度,已先后贷出34笔,总额为36.674亿美元,其中软贷款5.926亿美元,硬贷款30.748亿美元。共贷给了25个借款国。

据统计,六年来,世行发放的这种贷款逐年有所增加。1979财政年度发放一笔,金额为13,150万美元;1981财政年度发放三笔,金额为1.37亿美元;1984年财政年度发放八笔,金额为13.179亿美元;1985财政年度发放十三笔,金额为14.751亿美元。如按占世行同期总

贷款额比例计算,1979财政年度为0.3%;1981财政年度为1.1%;1984财政年度为8.5%;1985财政年度增至10.3%。六年期间,平均每年递增4%左右。

25个借款国遍及世行贷款的五大地区。但主要是西非、北非和拉美三个地区。至今,非洲已有13个国家借了这种贷款,金额为9.387亿美元,占这类贷款总额的25.6%;拉美有6个国家借了这种贷款,金额为14.888亿美元,占这类贷款总额的40.6%。

三、部门调整贷款的条件及其副作用。世行发放的部门调整贷款都附带一定的政策条件,这些政策条件主要涉及以下四方面:

1、贸易政策,包括关税制度、出口政策、进口政策和有关财政、信贷政策等。在这方面,世行往往要求借款国减少贸易保护,鼓励贸易竞争,取消价格控制。另外还要求借款国按相对优势组织生产,扩大对外出口,增加外汇收入。世行在1985财政年度给哥伦比亚的部门调整贷款就有关于减少进出口限制的政策要求。巴西在1984财政年度,为了向世行借用同样的贷款,也承诺了相应的条件,如改进外贸、信贷政策和出口奖励做法等。

2、增加积累。扩大生产力需要投资,而投资的来源是积累。世行认为增加积累,首先是要削减政府开支和赤字,其次是取消利率控制。因此,世行在发放部门调整贷款时,就要求借款国政府削减政府开支和赤字,取消利率控制。1985财政年度期间,南朝鲜曾向世行借了工业金融部门调整贷款,条件之一就是逐步放松对利率的控制,采取财政和其它政策,促进股本市场的发展。另外,摩洛哥曾在1984和1986财政年度向世行借了二笔工业和贸易调整贷款,条件包括大幅度提高利率和全面改革金融部门等。

3、价格政策,主要是取消价格控制。世行认为,价格是整个经济运转的润滑油。无论是生产者还是消费者,都将根据价格作出经济决定。如果价格扭曲,脱离价值,那么生产者和消费者就不能作出合理的决定。同样,有限

的资金和资源也就无法得到最佳的利用。因此,世行反对政府干预,主张由市场决定价格。1981财政年度,世行对坦桑尼亚的贷款,明确将取消对出口产品的纳税作为贷款条件。1983和1985财政年度,加纳为了借用贷款,也承诺了减少对许多产品的价格控制等条件。

4、机构建设。对于世行来说,部门调整贷款是世行帮助借款国加强机构建设的一个很有效的途径。因此,世行在贷款时,针对部门组织管理不当、专业人员缺乏或协调不灵等问题,提出相应的要求。如1984财政年度,巴西借用贷款时,就接受了关于加强计划和决策的条件。同年,世行给塞拉利昂的部门调整贷款,内容之一就是帮助塞拉利昂合并农业部门的各个行政管理单位,解决人员超编,机构重叠等问题。

部门调整贷款在帮助借款国解决部门的经济调整困难时,会起到较大的促进作用。但是,在执行时也会产生一定的副作用。其主要表现为:1、价格放开太快,引起物价上涨。出现这种情况,如不及时采取控制措施,就可能影响到社会和政治的安定。2、取消价格补贴等措施,直接降低社会较穷人员的收入,结果是加剧了贫困,从而也就谈不上这类贷款的最初和根本目的——消除贫困。世行有关这类贷款的文件表明,由于借款国的政治、经济和社会条件各异,他们所蒙受的副作用的程度也不同。但世行认为,只要借款国坚持下去,闯过过渡阶段,他们就会到达光辉的彼岸,走上稳定发展的道路。使用这类贷款的国家,虽然也都认为调整确有必要,但都认为一定要把握住调整的速度,控制调整的范围。贷款实践证明:调整必须适合国情,否则事倍功半,甚至适得其反。

