

企业集团办得 好不好的检验标准

《求是》杂志今年第1期发表孙效良的文章,提出了五项检验企业集团办得好不好的标准:

第一,促进企业组织结构的调整,并带动产品结构、产业结构的调整。我国的企业组织结构当前有两大问题:一是企业大而全、小而全,专业化水平低;二是各地区之间分散重复生产同一种产品,达不到合理的经济规模,这两个问题影响着经济效益的提高。解决这些问题需要从多方面采取措施,发展企业集团是其中的一项重要措施。

第二,推动生产要素合理流动,充分发挥现有资产的作用。我国现有资产的配置状况是,一部分企业生产能力不足与另一部分企业生产任务不足并存,大量的资产闲置与普遍的重复建设并存。要解决这些问题,必须使现有的存量资产流动起来。企业之间的承包、租赁、兼并和控股、参股,都是推动存量资产流动的有效办法,发展企业集团则可以综合利用这些办法,推动存量资产的合理流动。

第三,为科研与生产的结合提供实现形式,使科研成果迅速转化为商品。长期以来,我国许多企业新产品开发能力不足,不能满足市场需要;而许多科研机构和大专院校,有雄厚的科研力量,但任务不足,无用武之地。发展企业集团可以为两者的紧密联合提供具体的实现形式,大大缩短科研成果转化为商品的过程。

第四,形成整体优势,稳定地占领国际市场。我国的商品出口发展迅速,但也存在一些问题。如市场不

稳定,创汇成本高等。发展企业集团,可以形成整体优势,不仅可以降低成本,还有利于稳定地占领国际市场,从而成为与世界强手相竞争的“国家队”。

第五,提高企业组织的集中度,为加强宏观调控创造条件。目前我国宏观调控效果不能令人满意有多方面的原因,企业组织的离散度太高、集中度太低,是重要原因之一。发展企业集团,以大型企业为核心把大量相关的中小企业组织起来,有助于提高宏观调控的有效性和灵敏度。(蔡 边摘)



反腐败斗争要 抓住牛鼻子

林雨润在《真理的追求》杂志1991年第12期上发表文章说,如果把反腐败斗争的重点放在某些党政机关(包括国营的大公司、大企业)的某些领导人的以权谋私问题上,我们党就在惩治腐败的方针上向全国人民表明了从根本上解决问题的决心;表明了我们党是大公无私的,对人民负责的;表明了惩治腐败不会走过场,敷衍了事,不会只打苍蝇,不打老虎。

这样,就一定能振奋人心,发动群众,获得广大群众对惩治腐败斗争的充分支持和帮助,就一定会提高党和政府的威信。

把反腐败斗争的重点放在这个方面,实际上将会起到整党和廉政的作用,而且是经常性、持续性的整党和廉政。它同时也是当前加强党的思想建设和组织建设的一个重要步骤。

如果将以权谋私问题作为反腐败斗争的重点,从正面教育看,就应该强调所有的党员和干部都要甘当人民的公仆。毛泽东反复讲要全心全意为人民服务,周恩来说:“我们国家的干部是人民的公仆,应该和群众同甘苦,共命运。如果图享受,怕艰苦,甚至走后门,特殊化,那是会引起群众公愤的。”(《周恩来选集》下卷,第421页)这些思想今天有重新深入宣传的必要。针对不正之风,现在主要讲要发扬三大作风,这当然是正确的,如果再加上要树立人民公仆思想,会使教育内容更加完整。

从反腐败斗争的方针上来看,以权谋私是牛鼻子,从工作方法上来看,抓某些党政领导机关和领导干部的以权谋私问题,也是抓牛鼻子。江泽民同志最近一次讲话中就讲到这一点。他说:“物必自腐而后虫生”。“上梁不正下梁歪,中梁不正倒下来”。我们是执政党,己不正焉能正人?你一天到晚教育别人,你自己怎么样?我们必须记取中国的古训‘身教重于言教’。”这段话表达了群众心里想说的话。消除腐败现象的灵丹妙药不是别的什么东西,就是各级领导干部的身教,就在于各级领导干部自身及其家属廉洁奉公,决不以权谋私。只要领导干部的思想作风正了,党风就会变好,社会风气也会变好。(时 放摘)