

性金融机构水平,但主要是资产质量优良的原因,拨备水平并非不充足。商业化水平较高的韩国产业银行贷款拨备率达到2.59%,但其不良率较高,不良和拨备两项指标水平较为契合。

三、对我国政策性金融机构的启示

通过对国外政策性金融机构财务经营以及相关监管政策的分析,笔者认为其对我国政策性金融机构改革发展有如下启示:

一是服务国家战略,坚持保本微利。在经济发展的不同阶段,政策性金融机构围绕国家战略和决策承担不同的角色和任务,与商业性金融形成错位发展。我国本轮政策性银行改革突出“强化政策性职能定位”、“合理界定业务范围”,需要相关机构围绕新的战略定位,调整并突出业务重点,在保本微利的条件下支持稳增长、调结构,适应新常态。

二是强化集团经营,实行分类管理。在银行盈利空间收窄的同时,投资、证券、租赁等非银金融机构具有广阔的发展空间。政策性金融机构通过加强集团综合经营,实施业务分类管理,根据不同行业的收益和风险特征,统筹好以信贷为主、投资等工具为辅的政策性金融工具箱,促进生息业务和非生息业务有效互补,能够更好地实现提质增效和持续发展。

三是探索市场运作,强化公司治理。我国利率市场化的不断推进使政策性金融机构贷款等定价自主性增强,而在融资渠道方面主要采取公开发行债券等市场化方式。随着董事会、监事会等现代公司治理架构逐步完善,治理和决策机制将进一步完善,有利于规范运行和激发经营活力。

四是明确补偿机制,实行差异监管。我国政策性金融机构均为国家全资所有,政策性业务收益水平低、资本占用高、项目集中度高,对持续盈利和

风险防控产生较大影响。一方面需要明确经营责任和补偿机制,对国家指令的盈利较低或亏损的项目予以“明补”,通过免税或减免分红等方式夯实持续发展基础;另一方面需要实行差异化的资本监管和绩效评价政策予以“暗补”,合理体现和评价其真实贡献,创造有利外部条件。

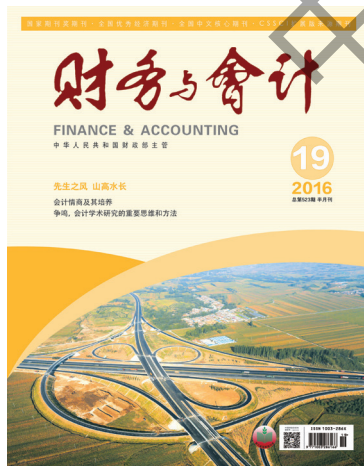
五是实行一行一策,探索国家立法。国务院批复的深化改革方案已经对三家政策性或开发性银行明确不同定位,改革内容及重点均有分别表述。未来随着改革成效显现,可考虑以条例等形式试点立法,实行一行一策,既给予政策保护,又施加经营约束。在降低监管成本的同时,充分发挥各机构优势,更好地支持和服务于国家经济社会发展。

(本文作者系全国会计领军<后备>人才企业类九期学员)

(作者单位:国家开发银行)

责任编辑 王雅涵

封面图片·封面读说



封面图片:辽宁省建兴高速公路丁家沟转体桥
(供稿:中国交通建设股份有限公司)

预布经纬

王枰

田野上,人们耕种,人们作息。阡陌里巷,习惯了用脚底丈量,春播秋收,用的是马牛的车儿载着一切,口哨和鞭子响亮。村落之间,徒步就可以来往。这境界,若要说修路,那么把车辙深刻的土路加宽两米,也就知足了。

谁会想要一座曲线优美、盘绕宛转的立交桥呢?用得上吗?那些建桥筑路的土地,用来种植稻蔬,那得有多少收成呀!还有草丛里的鹌鹑蟋蟀和野兔们……

然而不由人遐想,一支笔就画过来,路有了,桥也有了,远方,也有了。

畅通万里的路,对一个丰衣足食的村庄,犹如一座金银的山,对一个学步学语的婴儿那样,一时看不出什么用处。也犹如一系列理论深刻的学术书籍,对未谙世事的少年来说,不是什么眼前的利益。

然而,就如一条大船的龙骨一样,有了它不等于有了一切,而没有它,一切都无从说起。基础设施和基础理论一样,坚实地放下去,预置在最可靠的土地上,用以规划的未来的所有。

站在地表仰视,并不知道这些有多重要,等获得一个足够高的视角,就会发现,这些正是拥抱世界的臂膀。

惊叹规划者的笔墨吧,值得无声感悟,这经天纬地的洞悉,贯穿和担当。