

# 从相对成本看比较利益



彭 辉

我国的许多工业、农业产品，由于各生产单位的生产技术、管理水平和自然、资源等条件的差异，以及生产组织上的“大而全”、“小而全”，因而同一产品的生产成本有高有低，差别很大。为了寻求降低成本的途径，各级单位都比较重视绝对成本的分析比较，但一般还不大重视相对成本的分析比较，这也是不能充分发挥优势，实现低成本、高效益的一个原因。

相对成本比较是一个新的概念，是提高经济效益的一种新的分析比较方法。相对成本比较，一般是以若干生产单位或地区的同类多种产品生产为前提，分别计算其不同产品成本之间的相对系数，再分别与不同生产单位或地区的相对成本系数进行比较，从而找出低成本，并计算比较利益。以农业生产为例，绝大部分生产队或省区都生产多种相同的产品（诸如粮、棉、油），实际上各地的生产条件、技术、成本、收益等是不一样的（工业生产也是如此）。不仅绝对成本高低悬殊，说明潜力很大，需要引起重视；相对成本比较，潜力更大，较为普遍地存在着比较利益的问题。

据全国农产品成本调查，在各地区之间，早稻每担成本高低相差50%以上，小麦每担成本高低相差一、二倍，棉花每担成本高低相差两倍多。当然，通过绝对成本的比较，可以找出差距，再进一步调查研究和深入分析，也可以找到产生差距的原因；但要实现低成本，并不那么容易。有的需要一定的时间和措施才能实现，有的则因自然条件等原因困难较多，或者需要付出很高的代价。而采用相对成本比较的方法，计算比较利益，并据以调整生产计划，逐步实现生产专业化，则可以在最短的时间

内，获得最大的经济效益。现以两个条件相近的毗邻生产队为例，并加以计算。

设：A、B两生产队产量、成本情况如下表：

品名	A 队			B 队		
	产量 (斤)	单位成本 (元)	总成本 (元)	产量 (斤)	单位成本 (元)	总成本 (元)
粮	60,000	0.12	7,200	50,000	0.11	5,500
棉	3,000	1.30	3,900	2,000	1.00	2,000
油	5,000	0.80	4,000	4,000	0.60	2,400
合计			15,100			9,900

从上表情况看，B队粮、棉、油的单位成本都低于A队，似乎不存在调整产品生产的条件。但如进行相对成本比较，就能看出相对成本的差距，从而计算出比较利益。例如，A队以粮为基数计算粮、棉、油的系数即为： $0.12/0.12=1$ ， $0.12/1.30=0.09$ ， $0.12/0.80=0.15$ ；B队以棉为基数计算的粮、棉、油系数为： $1.00/0.11=9.09$ ， $1.00/1.00=1$ ， $1.00/0.60=1.67$ 。其余类推。A、B两队相对成本（系数）比较即如下表：

品名	粮		棉		油	
	A队	B队	A队	B队	A队	B队
粮	1	1	0.09	0.11	0.15	0.18
棉	10.83	9.09	1	1	1.63	1.67
油	6.67	5.45	0.62	0.60	1	1

从上表可以看出，A队以专生产粮为好，因为A队一斤粮的成本只相当于0.09斤棉、0.15斤油；而B队一斤粮的成本却相当于0.11

斤棉、0.18斤油。换句话说，A队生产10.83斤粮的成本，才顶一斤棉的成本，而B队生产9.09斤粮的成本，就顶一斤棉的成本。可见A队生产粮的相对成本比B队低得多（这从绝对成本比较是看不出来的，因为粮的绝对成本A队是0.12元，B队是0.11元，A队比B队还要高10%，而经过相对成本比较，其情况正相反）。因此，如无其他条件影响，A、B两队所需粮食，以全部由A队生产为宜。棉、油生产也依此进行比较。这样分析，主要是为了说明相对成本比较的方法，实际运用时，可以从上表纵向栏，直接看A、B两队谁的相对数最大。例如，粮的A、B两队比较，A的相对数均大于B，即：A10.83>B9.09，A6.67>B5.45，故A队应专生产粮。油的A、B两队比较，B的相对数均大于A，即：B0.18>A0.15，B1.67>A1.63，故B队应专生产油。而棉的A、B两队比较，相对数各有高低，即：A0.09<B0.11，A0.62>B0.60，故A、B两队生产棉均可。为了平衡劳力等条件，加以B队生产棉的绝对成本（1.00元）低于A队（1.30元），故可集中由B队生产棉。

根据以上相对成本比较进行分工生产，其成本情况即变为：A队生产粮110,000斤，单位成本0.12元；总成本13,200元；B队生产油9,000斤，单位成本0.60元，总成本5,400元；B队生产棉5,000斤，单位成本1.00元，总成本5,000元。两队总成本共为23,600元，比分工以前的两队总成本25,000元降低1,400元，降低5.6%。可见效果是明显的，尤其是实行分工生产以后，集中力量搞专业生产，有利于进一步提高技术和管理水平，不断降低成本。分工生产以后降低成本的好处，可以由A、B两队协商，合理分配。也可以按成本降低率，计算平均成本结算价格，分别向对方结算。平均成本结算价格计算公式为： $\frac{P(1-C)}{Q}$ 。公式中的P，表示A、B两队原来的总成本，C表示成本降低率，此例即为5.6%；Q表示总产量。按此公式计算，粮的平均成本结算价格即为

$$\frac{(7,200+5,500)(1-0.056)}{60,000+50,000} = 0.109\text{元}。$$

用同样方法计算，棉的平均成本结算价格为1,114元，油为0.671元。按此价格分别结算后，A队获得比较利益653元= $[15,100 - (13,200 - 50,000 \times 0.109 + 3,000 \times 1.114 + 5,000 \times 0.671)]$ ；B队获得比较利益747元= $[9,900 - (10,400 - 3,000 \times 1.114 - 5,000 \times 0.671 + 5,000 \times 0.109)]$ 。

相对成本比较只是分析计算比较利益的一个方面，还可以进行相对劳力比较、相对价格比较等。但在确定范围较大的专业化生产与交换时，除了必须充分考虑交换双方内部条件外，还必须考虑外部运输等条件。

目前世界上一些经济比较发达、技术比较先进的国家，许多工农业产品都已经实现或基本实现了生产的专业化，创造了高效率、低成本，在国际市场上具有较强的竞争能力。国际贸易之所以能够不断扩大，主要是因为存在比较利益，有利可图。我国对外贸易正在不断发展，但经济效果不够理想，这也是一个需要引起重视的问题，也需要计算比较利益。与比较利益相联系的专业化，是降低成本、提高经济效果的有效方法，这在理论上和实践上都已得到证明。我们是社会主义制度，以计划经济为主，具有更好的实行条件。有的可按全国范围，有的可按省区范围，有的可按地、县范围，公社、生产队范围，还可以从最基层做起。只要我们重视计算比较利益，促进专业化，把强调经济效果落实到具体工作上，就一定能够取得显著的成绩。

更正：本刊1981年第11期第14页“产成品成本汇总计算、分析表”中有关数字应更正为：

成本项目	定额总成本	实际总成本	实际单位成本
燃料和动力	4,800.00	3,972.50	3.97
工 资	11,830.00	11,130.00	11.13
职工福利基金	1,370.00	745.00	0.75