

与《财务与会计》说说我们的心里话

《财务与会计》编辑部：

我们邯邢冶金矿山管理局现有财会人员 256 名，今年参加全国首届会计专业技术资格考试，报考会计师资格的有 47 人，报考助理会计师资格的 65 人，报考会计员资格的达 94 人。我们所有应考人员对专业技术资格考试都注入了很高的热情。考前，大家刻苦认真，废寝忘食，有的人简直拿出了考大学的劲头。尤其是报考会计师资格的同志，他们都是参加工作 20 多年，从事会计工作 15 年以上的老同志，有的早已白发染鬓。但大家克服了年龄大、记忆力差、工作忙乱、环境干扰多等困难。白天工作，晚上学习，常常是学到深夜。在短短的时间里，我们接触了过去从来未接触过的新知识，看到会计准则、有价证券、无形资产、坏帐准备、股

票、债券、对外投资等等这些崭新的字眼，我们感到自己过去只埋头在事务堆里，新的东西知道得太少了，旧的知识该更新了。同时更深刻的感受是：我国会计核算制度的改革确实是迫在眉睫、势在必行。

学海无涯。人生求知永无止境。在专业技术资格考试的推动下，我们孜孜不倦地学习了新的核算方法。大家反复探讨了我国会计准则制定的必要性，反复比较了企业会计准则与现行会计制度的异同点，一遍又一遍地练习了股票、债券购入、售出、溢价、折价的核算，以及租赁经营、长期投资、股利分配等会计科目的运用与核算，同时还接触了资产负债表、损益表、财务状况变动表等的填制方法等。我们觉得：取得会计专业技术资格并不是我们唯一的目的，换脑筋、长知识、提高业务知识水平，是我们更重要的目的。

11 月 29 日与 12 月 6 日的资格考试结束了，但我们学习业务的热情依然不减。看到《经济日报》全文登载了 1993 年 7 月 1 日即将施行的《企业财务通则》、《企业会计准则》后，大家争相传阅，逐条逐句地学习。有了考前学习的铺底，我们对新颁布的《通则》、《准则》一点不感到陌生。令我们欣慰的是会计专业技术资格

考试为顺应会计核算制度改革打下了良好的基础，起到了很好的铺路架桥的作用。

目前，我局财务系统的领导正积极筹划在年终决算后利用各种宣传工具、举办各种培训班，迎接 1993 年会计核算体制的全面改革。在此，敬请《财务与会计》多刊登这方面的文章，在新的一年里继续做我们工作、学习的良师益友，并祝您们全体编辑人员新春快乐。

邯邢冶金矿山管理局财务处 段伯媛

关于数字“◇”的意见

傅朝选

读《财务与会计》1992 年第 6 期朱栋同志写的《关于数字“零”的意见》，学习到不少知识。但细想一番，对这一意见不敢苟同，下面谈谈个人的看法以供商榷。

朱栋同志认为：“以‘0’代‘零’在很多方面存在着不足。而以‘◇’这个图形作为数字‘零’的小写字，则是值得考虑的。”并列举了四条理由说明这一意见是可行的。我认为以‘0’代‘零’当然不足，因为一个是小写，一个是大写，两者在会计上不能互换，这是尽人皆知的道理。以“◇”代“零”也没有必要。其原因：

一、“◇”是个什么字，它的读音是什么？查遍汉语词典也没找到答案。在不知道读音，多数人不认识它的情况下，应用它不是在造字吗？如果因它的外形是菱形，菱是零的谐音，以此为依据以“◇”代“零”，未免太牵强附会。

二、《会计人员工作规则》规定：填制会计凭证，小写用阿拉伯字母“0”，大写用汉字“零”，这足可满足会计工作要求。再创造一个“◇”，派不上用场，它不能与阿拉伯数字同用，也不能与大写的数字为伍，要它何用？如果说这是个简化字，《会计人员工作规则》规定：“不得任意自造简化字。”也不允许这个“◇”存在。

三、现在办什么事情都要求规范化、标准化、科学化。尤其是文字更应如此，各行各业不要搞在本行业小范围通行的文字。以“◇”代“零”有悖于这一原则。

写到这里，想到前几天读过的一篇文章，作者不同意以“另”代“零”，说是同音不同意，我认为这种说法是正确的。“◇”不比“0”高明，何必以拙换巧。