

# 会计领域也要打“假”

左 宇

提起假币、假药、假酒、假烟，人们无不深恶痛绝，义奋填膺，竭力追“杀”。然而对“假”氏家族另一重要成员——假帐，却未有足够的认识，使之得以“蔓延”，成了当前经济工作中的一害。

假帐牵涉面广，复杂性强。如某市一国有中型企业，在不到两年的时间内，通过少转存货发出成本，少计期间费用等手法隐匿经营性亏损400余万元，将亏损大户粉饰为盈利企业，其负责人因“扭亏”有功很快升迁。某地一行政机关创建“三产”企业缺乏资金，便向企业伸手，为使集资款“合法”地列入税前支出，出具了“人才培养费”收据。近40万元非法支出堂而皇之地挤入了企业的“管理费用”。

假帐不仅会导致经营业绩虚假，财务状况不实，而且会使税源和国有资产流失，银行贷款沉淀，企业积累与债权人利益受损，员工积极性挫伤，还会影响党和政府的威望，甚至有可能为“经济蛀虫”的滋生提供较为适宜的“土壤”，可见其有百害而无一利。

假帐的形成，有会计人员不可推卸的责任；有企业

领导者道德品质的影响；有会计制度建设不完善的因素；有企业外部各类经济监督缺乏力度的原因；有地方政府领导者名利思想的干扰；有……等等。

铲除假帐需要多方面、多层次的艰苦努力，但最为根本的应是按《会计法》的规定查处直接制造者，拔掉造假“工具”。其次要规范会计产品的“销售市场”，一切“上市”的会计产品都需出具“质检证书（审计机关或社会审计组织出具的审计意见）”，一旦发现假帐，严惩不贷。再则应追缴“非法所得（因造假而获得的名和利）”，处罚可不受时效的束缚。这方面世界上一些发达国家的做法值得借鉴。此外还可不定期地开展会计产品真实性专项检查，公正揭示会计产品的质量。

假帐已成为发展社会主义市场经济的一大障碍。因此，会计领域打“假”势在必行，刻不容缓！只要我们有“孙悟空三打白骨精”的顽强毅力，清除假帐现象指日可待。

责任编辑 周文荣



“门”的故事

董 林

(小小说)

张成和李贵是一对铁哥们，上学时都喜欢足球，又都善守门。可巧，毕业以后干的又都是被人称为经济大门“守门员”的会计，不同的是：张成的门把得死，违反财经制度的事一律没门；落到李贵手里，这事儿却有门，什么后门、斜门、偏门，李贵什么门都开，自然也就没有办不成的事儿。

有人开导张成，学学人家李贵，适当地开点门缝，也不算什么漏洞，却能交人、得实惠。听这话张成不语，头却摇得挺坚决。张成就是张成，上下班骑的还是上学时的那辆旧车，李贵却不同，半年下来，不仅骑上了豪

华摩托，家里也是豪华装修，且安上了豪华防盗门。据消息灵通人士讲，没十万八万的不会安那玩意。听到这些，张成觉得不对劲，就去找李贵，想劝劝他，正好李贵也想劝劝张成。张成说：“别太‘聪明’了，反倒毁了自己。”李贵说：“别太傻了，末了亏了自己。”结果两人不欢而散，临别约定一年以后见分晓。

一年以后，张成如约而至，左等右等没等来李贵，却有人送来了一张字条，上书：同出校门，共守财门，君拉我入正门，我却走了歪门，最终进了“铁门”。毁矣！悔矣！！