

# “指标”的困惑

张华兴

指标,就其经济学意义而言,是综合反映社会经济现象某一方面情况、某种特征的数量概念。在实际生活中,人们却往往引申出“指标”的另一层涵义,即过去在传统计划经济体制下,由于某种资源、供需不均衡而需要限额控制的一个定量概念。这曾在较长时期里影响着我们的生产和生活。时至今日,这种意义上的“指标”似乎越来越少了,但在专业技术职务实行评聘结合之后,“专业技术职务指标”却成了知识分子群包括会计人员所面临的一个新的问题。

笔者就职于一所大学,就时常被这一“指标”问题所困扰。在首次全国会计师专业技术资格考试中,笔者虽以优异成绩通过考试,却因单位技术职称“指标”所限,笔者的职称晋升一下搁置了三年。近年来虽立足本职,发奋努力,发表专业论文40多篇,获得有关论文奖项十多个,但据有关部门讲,学校由于高级会计师“指标”紧缺甚至没有财务处的高级职称设置,想要晋升个“高级”难乎其难。有知情人告之,除非你走旁门左道,弄来一个“高级”指标,也许能过过高级知识分子的“瘾”。

讲述上面这段老百姓自己的故事,并不是个人“牢骚”一发了之,而是由此触及到一个进一步完善专业技术职务制度和保证会计队伍稳定的现实问题。

实行专业技术职务指标限额是为了保持合理的人才结构比例,控制盲目评聘。通过这一改革旨在打破过去那种禁锢人才,一潭死水的局面,建立起充满活力的专业技术人员管理制度,而实际工作中常囿于“指标”却使一些真才实学之士望“职”兴叹。此种实情告诉我们,有必要对专业技术职务评聘办法进行改革,进一步完善这一关系知识分子包括广大会计人员切身利益的制度。以“指标”定职称而非量才而选的办法,既不利于这些单位的会计管理工作进步和会计队伍的稳定,又有悖于通过推行职称改革,鼓励人才流动的初衷。

会计工作者作为专业技术人员,希望取得相应的会计专业技术职务,我想算不得争名夺利吧!因为专业技术职务的评聘是对一个人专业知识、专业能力的认定,有关部门虽没有漠然视之,但“指标”卡得过死,却限制了一些具有生机和活力的专业技术人员的发展,我们应该使所谓的“指标”之类的政策更趋合理,更为完善,力求人尽其才,才尽其用,促进人才“以肥补瘦”的合理流动。最近有消息说,一些地方将要试行高级会计师统一考试,我们期盼、等待着这一天早日到来。

(作者单位:山西晋东南师范专科学校)

责任编辑 刘黎静

## 征询意见:国际会计准则词汇如何翻译?

【本刊讯】为更好地做好国际会计准则的翻译工作,规范会计名词的翻译,财政部会计准则委员会决定从国际会计准则委员会认可的关键词汇中,选出若干可能引起翻译争议的词汇,广泛征求国内会计界的意见。本刊现将其选出的词汇及建议的中文翻译刊出。大家有什么意见请寄送:北京市西城区三里河 财政部会计准则委员会秘书处,邮政编码 100820,联系电话及传真 010—68552525。

附国际会计准则词汇翻译表(征求意见稿)见下页。