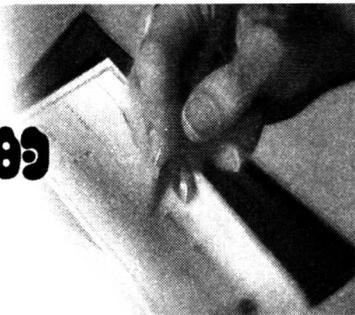


# 不做假账 是对会计人员的 最高要求



□ 吴宝成 王立

从职业守则来讲,“不做假账”是对会计人员最基本的要求,也是从业人员必须恪守的最起码的职业道德。而在实际工作中,会计人员要恪守“不做假账”的底线却很难。

一些地方统计掺“水”,财务数据失真,无一不是假账惹的祸。做假账固然是会计人员的错,是不守诚信的表现,是职业道德问题,但假账的背后却隐藏着比较复杂的政治目的和经济利益,它和官员的仕途、政绩有着千丝万

缕的联系。假账首先是个经济利益问题,一些单位的领导为了谋取小集体利益,指使会计人员涂改账目,甚至无中生有编造财务报表,损害国家利益。其次,假账有时也牵系政治问题。“数字升官,官生数字”使一些官员尝到了做假账的甜头,于是便肆无忌惮地授意会计人员在财务报表上玩弄数字游戏,实现其“政治生命”中的“步步高”。

作为一个合格的会计人员,一个坚持“诚信”不动摇的会计人员,面对

假账,可以理直气壮地说“不”;面对单位领导的授意指使,可以不去理会甚至坚决予以制止。但现在由于社会环境的复杂,不讲诚信者为数不少,会计人员要寻求一方不做假账的净土不容易。你不做假账,就有可能成为“众矢之的”;你不做假账,就要面临下岗。凡此种种。作为会计工作者,他们也要生存,要养家糊口,如果因为不愿做假而频丢饭碗,如果连生计都要成为问题,他们在坚守职业道德的底线面前能不彷徨?因此,可以说,要求会计人员在实际工作中做到不屈从任何压力,不提供任何虚假会计信息,是对会计人员提出的最高要求。只有在全社会营造起了“诚实守信”的大环境,完善的社会保障机制使会计人员的基本生活得以保证,政府监管部门和社会中介机构又尽职尽责,使迫使会计造假的人受到严惩,才能说“不做假账”是对会计人员的最基本要求。

(作者单位:江苏省镇江市  
丹徒区高资镇财政所)

会计的两个基本职能——反映和监督是随着会计的产生而逐渐形成并延续发展至今的,经历了几个世纪都没有改变,从会计这条历史的长河中仿佛能听到一种心声——会计为所有者服务。企业是所有者出资开办的企业,会计自然要反映、监督所有者对资产的占有、使用、受益和处分情况,所以说,会计应为所有者服务。

在建立现代企业制度的今天,所有权与经营权相分离,如果会计不能站在所有者的立场上为所有者服务,就无法正确区分和处理财产所有权与经营权的关系,也不能正确反映和监督经营管理者占有、使用和依法处分的权利。这样,执行会计准则和会计制度必然会打折扣,提供的会计信息也不能真实反映企业的财务状况、经营成果和现金流量,不能满足资产所有者对财务信息使用的要求,甚至于误



□ 刘书平

导资产所有者做出不利的或者错误的决策。而当会计能够站在所有者的立场上,为所有者所思,为所有者所想时,会计准则和会计制度对经营管理者规范作用必然会得到更好的发

挥。目标明确了,会计信息质量的提高不会是一句空话,会计信息也必将发挥其应有的作用。

(作者单位:中煤第九十二工程处)