土地增值率临界点附近 不存在企业利润异常变动的普遍现象

曾海贤■

房地产开发领域有一种看法,认为在计算土地增值税时, 普遍存在着这么一种异常现象:由于是按照四级超率累进税率 进行的, 土地增值率在超过前后档税率的临界点后, 在一定的 限度内, 由于土地增值税税率突然大幅度提高, 企业应纳土地 增值税额的增加都要大于因土地增值率上升而增加的收入,从 而造成企业利润实现数的下降。也就是讲,在这个限度内,企 业利润不但不随土地增值率的增加而上升, 相反还会下降。《财 务与会计》(综合版)2007年第5期"讨论与争鸣"栏目中《土地 增值税对房地产开发企业税后利润的影响》一文的作者就持这 种观点。笔者认为, 持这种看法的人对土地增值税的计算存在 误解。当然,企业开发普通住宅时,确实是有这种现象。土地增 值税暂行条例及其实施细则规定, 开发普通住宅时, 土地增值 率未超过20%时免征土地增值税;土地增值率超过20%时 应就其全部增值额计征土地增值税。因此,20%的土地增值 率是个临界点。在土地增值率大于20%的一定限度内、随着土 地增值率上升,后来增加的土地增值额连同原先上地增值率为 20% 时的增值额一起,按照30%的税率计缴土地增值税,从 而引起企业利润下降。但当增加的土地增值额弥补完由于多征 土地增值税而减少的数额时,企业利润会止跌回升。除此以外, 不再有这种异常现象。下面以土地增值率为零和50%这两种 最典型的情况加以说明。

第一种情况,当土地增值率为零时不用计缴土地增值税,但只要土地增值率增加一点点就必须适用30%的税率计缴土地增值税。从不需缴土地增值税到需要缴土地增值税,假如增值率临界点附近企业利润存在异常变动的话,这种情况下更应该有异常变动。下面举例说明。

例:某企业房产以前的销售价格正好处于不用计缴土地增值税的最高点,再上涨就必须适用30%的税率计缴土地增值税,利息支出能够按转让房地产项目计算分摊并提供金额机构证明,其它税费合计按销售收入的5.5%计缴。

根据土地增值税暂行条例及甚至实施细则规定,扣除项目包括成本、利息、其它费用、税金及附加和成本总额的百分之二十的加计扣除,应纳土地增值税=(94.5%×销售单价-1.25×单位成本-单位利息支出)×销售面积×适用土地增值税

税率-(1.25×单位成本+单位利息支出+5.5%×销售单价)×销售面积×速算扣除系数,企业利润=销售单价×销售面积-单位成本×销售面积-5.5%×销售单价×销售面积-应纳土地增值税-期间费用。下面运用这些公式来加以分析。

土地增值额为零点,转让房地产收入等于扣除项目金额。据此可以推导出:销售单值×销售面积=125%×单位成本×销售面积+单位利息支出×销售面积+5.5%×销售单价×销售面积,从而进一步得出:销售单价=1.25/0.945×单位成本±1/0.945×单位利息支出。

后来销售价格上调了,这时的土地增值率肯定大于零,需交纳土地增值税。按临界异变理论,当销售价格涨到一定的水平时,企业利润会等于土地增值率为零时的利润数额,继续上涨就会止跌上升。涨价后土地增值率低于50%,适用30%的土地增值税率。假设涨价前的销售单价为旧销售单位、涨价后的销售单价为新销售单价,根据土地增值税和利润的计算方法,可以得出公式:旧销售单价×销售面积一单位成本×销售面积一期间费用=新销售单价×销售面积一单位成本×销售面积一期间费用=新销售单价×销售面积一(94.5%×新销售单价-1.25×单位成本一单位利息支出)×销售面积×30%—期间费用。用上一段中的销售单价公式替换旧销售单价,可以计算出:新销售单价=0.875/0.6615×单位成本+0.7/0.6615×单位利息支出,把分子、分母同除以0.7,可以最终推导出:新销售单价=1.25/0.945×单位成本+1/0.945×单位利息支出。

不难发现,得出的新销售单价居然与旧销售单价一样,说明企业利润的变动和销售单价的变动方向是一致的。当销售单价从土地增值率为零时的价格水平开始上涨,企业利润也会随之上升。即企业利润的变动一切正常,不存在异常情况。

第二种情况,当土地增值率为50%的临界点时,适用30%的税率计缴土地增值税,此时没有土地增值税速算扣除系数。但只要土地增值率增加一点点就必须适用40%的税率计缴土地增值税,土地增值税速算扣除系数为5%。从税率为30%大幅度涨到40%,从没有土地增值税速算扣除系数到土地增值税速算扣除系数为5%,假如存在上述异常现象,那么第二情况

下就更应该有异常现象存在。

假设某企业以前的销售价格水平正好处于适用土地增值 税率为30%的最高点,再上涨就必须适用后一档40%的税率。 其它情况与上例一样。

当处于适用土地增值税率为30%的最高点时,土地增值率为50%。根据土地增值税暂行条例及其实施细则得出:[销售单价×销售面积-(1.25×单位成本+单位利息支出+5.5%×销售单价)×销售面积]÷[(1.25×单位成本+单位利息支出+5.5%×销售单价)×销售面积]=50%,从而推导出:销售单价=1.875/0.9175×单位成本+1.5/0.9175×单位利息支出。

如果存在上面讲的异常现象,当销售价格上涨时,虽然土地增值率增加了,企业利润就会下降。当价格涨到一定的水平时,企业利润就会等于土地增值率为50%时的利润数额,继续上涨就会止跌上升,此时的土地增值率大于50%,这时适用40%的土地增值税率,土地增值税速算扣除系数为5%。根据上面的公式,可以得出:旧销售单价×销售面积—单位成本×销售面积—单位成本—单位利息支出)×销售面积—30%—期间费用=新销售单价×销售面积—单位成本×销售面积—5.5%×新销售单价—1.25×单位成本—单位利息支出)×销售面积×30%—期间费用=新销售单价×销售面积—[(94.5%×新销售单价—1.25×单位成本—单位利息支出)×销售面积×6%—[—期间费用。用上一段中的销售单价公式替换旧销售单价,可以计算出,新销售单价=1.875/0.9175×单位成本+1.5/0.9175×单位利息支出。

这里仍然可以发现,得出的新销售单价还是与旧销售单价一样,没有任何异常,一切正常。同理,当由于成本等其他扣除因素的影响导致土地增值率发生变化时,也能推断出同样的结果。可见,此时计算土地增值税,并不存在土地增值率临界点附近企业利润异常变动的现象。

同理, 当适用其他档次税率时, 在计算土地增值税时也不 存在企业利润异常现象。

那么、《土地增值税对房地产开发企业税后利润的影响》一文的作者怎么就得出与笔者相反的结论呢?这是因为该作者在计算税后利润时有偏差。该作者认为:税后利润=[销售单价 ×销售面积—单位成本 ×销售面积—5.5% ×销售单价 ×销售面积—(94.5% ×销售单价 ×销售面积—1.3×单位成本 ×销售面积)×土地增值税税率—(1.3×单位成本 ×销售面积+5.5% ×销售单价 ×销售面积) ×速算扣除系数—期间费用]×67%。但是,(1.3×单位成本 ×销售面积+5.5% ×销售单价 ×销售面积) ×速算扣除系数是计算土地增值税时的扣除项目,而土地增值税又是计算企业利润时的扣除项目,负负得正,故公式中,(1.3×单位成本 ×销售面积+5.5% ×销售单价 ×销售面积) ×

速算扣除系数前应为"+"。

该文作者在文中还列举了一个例子,这里照搬下来:某房地产公司开发一楼盘,项目可售建筑面积 $14万m^2$,已销售面积 $12万m^2$ 。平均售价为 $2.2万元/m^2$,成本为 $1万元/m^2$ 。累计期间费用3000万元。计算出的土地增值率为55%,适用的增值税率40%,速算扣除系数5%。

按照该文作者的公式计算, 税后利润=[94.5%×2.2×12-1×12-(94.5%×2.2×12-1.3×1×1.2)×40%-(1.3×1×12+5.5%×2.2×12)×5%-0.3]×67%=5.4(亿元)。

按照本文所述公式计算, 税后利润=[94.5%×2.2×12-1×12-(94.5%×2.2×12-1.3×1×12)×40%+(1.3×1×12+5.5%×2.2×12)×5%-0.3]×67%=6.54(亿元)。

如果该公司每平方米的售价降低了700元,为2.13万元/m², 其它条件不变。此时土地增值率为50%,则其适用土地增值税 税率由40%降至30%,速算扣除系数为0。其税后利润=[94.5% ×2.13×12-1×12-(94,5%×2.13×12-1.3×1×12)×30%-0.3]× 67%=6.22(亿元)。这个结果与该文作者一样。

用该作者计算出的利润 5.4 亿元与降价后的利润 6.22 亿元比,会发现降价后利润没有下降,反而上升了 0.82 亿元;但如果用本文所述公式计算出的利润 6.54 亿元与降价后的利润 6.22 亿元相比,却发现降价后利润没有上升,而是下降了 0.32 亿元。

从上面可以看出,在土地增值率临界点附近,并不普遍存在企业利润随着销售价格的上升而下降的现象。因此,在计算土地增值税时,只有在开发普通住宅时才存在一个土地增值率临界点(20%)附近企业利润反常变化的现象,其他情况下不存在这种现象。应该讲,土地增值率临界点附近企业利润异常变动的现象是个别现象,而不是普遍现象。

(作者单位:江苏南通狄马房地产开发有限公司) 责任编辑 张智广

● 趣谈

买效率

老板为了提高效率,给工厂买了一个机器人。一个月后,机器人公司的代表访问工厂,却发现连机器 人的包装都没有拆,仍放在生产线旁边。

他迷惑地问:"工厂为什么买机器人?" 老板回答:"为了提高效率。"

"那为什么不安装?"

"我对工人说,谁若偷懒,就用机器人换他,所以工人都很努力,效率提高了两倍。"■