

降低生產資料價格

要充分考慮地方工業的特点

柳 标 · 黃菊波

1956年1月1日起降低了生產資料的調撥價格，由於降價幅度很大，降價以後除了對改善生產和經營管理起了某些積極作用外，也發生了一些不利影響。突出的問題是地方工業生產的國家和中央各部統一分配物資（下稱統配物資）的虧損現象十分嚴重，並因而給地方工業的生產帶來了許多困難，妨礙了這些企業對統配物資的生產積極性。因此，在當前的經濟條件下，在價格計劃的設計工作中，應該如何正確地妥善地對待地方工業的特点問題，是值得引起充分注意的。

為了進一步了解今年降價以後對地方工業的影響，我們曾到占全國地方工業產值比重最大的上海市進行了調查。在調查中，我們愈益感到生產資料價格水平對地方工業的生產發展和經營管理具有重要的影響。根據這次調查所得的一些情況，提出我們的高淺看法，和同志們商榷。

一、生產資料降價以後對上海市

地方工業產生了一些影響

上海市1956年地方工業生產總值約50億元，其中由公私合營企業生產的約占90%以上。這些公私合營企業的一般特点是產量小、設備陳旧、生產極為分散、協作關係複雜、勞動條件很差和經營管理落后。這就使地方工業生產的產品成本要比當地國營廠高出很多。如14瓩電動機（A型4極）國營廠每台成本402元，地方合營廠為532元，比國營廠高出32%；皮綫（ΠP/1.76）國營廠每公里成本147元，地方合營廠為199元，比國營廠高出35%；漂白粉（30%—32%）國營廠每噸成本146元，地方合營廠則達256元，高出75%。由於成本過高，1956年降價以後有許多產品發生了虧損，虧損情況也比較嚴重。

在這次調查中，我們分析了第一、第二重工業局（生產統配物資最多的二個單位）54種產品的盈虧情

況。其中有利潤的21種；發生虧損的33種。虧損率在10%以下的有9種；在10%至30%間的有14種；在30%以上的有10種。有的產品的虧損率達50%以上，虧損產品平均虧損率為19.2%。

降價以後的虧損情況如此嚴重，必然會對地方財政和地方工業的生產、經營管理等產生一系列的負面影響。如上海新業制酸廠執行調撥價以後，由於虧損嚴重，在四月份購買原料，發放工資曾一度發生困難。化工原料公司的十家波酸廠，本來資金已感不足，執行調撥價以後，因為虧損而使資金周轉更加困難。公司在第二季度初曾因此而無法安排生產，造成了各廠的停工現象。當時上海市人民銀行恐怕企業把貸款賠光，拒絕對虧損企業進行貸款。企業在生產和資金上的困難也影響了職工情緒，有的企業反映“多生產、多虧損”，“我們天天過年三十，更談不到福利”。為了改變上述情況，第二重工業局從第三季度起不得不對已經執行調撥價的統配物資改按暫作價出售。因為暫作價比調撥價平均高出32%，所以改按暫作價出售以後，這些企業的虧損問題才基本上獲得解決，生產也得以維持下去。但是暫作價並不是解決矛盾的根本辦法，它本身存有很多缺點，關於這一點我們準備在下面再談。

二、對“以盈補虧，以輕養重” 和“地方可以不執行調撥 價格”兩種意見的看法

地方工業技術落后，產品成本高，執行1956年國家和中央各部訂價以後會發生嚴重的虧損現象，這個問題已被事實所証明了。但是，在生產資料價格計劃的設計工作中，如何正確地、妥善地對待地方工業的這一特点，有些同志卻提出了一些不能使人認為是正確的辦法，我們覺得有必要加以討論。

一種意見認為：地方工業虧損問題可以用“以盈

补虧，以輕養重”的办法來加以解决。这就是說可以不看某种具体產品降价后是否虧損，而應該以企業、管理局或省、市为單位來看，如果这个企業、管理局或省、市生產的全部產品經過盈虧相抵以后尚有利潤，他們認為就不存在什么問題了。

應該指出，这种看法和处理地方工業產品虧損問題的原則，實質上是把產品虧損問題当作一个單純的財政問題了。我們認為：生產資料的价格水平，不僅影响企業的財務狀況，而且还影响到企業生產產品的数量和品种。而价格水平影响企業生產的作用，正是我們运用价格政策的主要方面。如果，降低生產資料价格只是一个單純的財務轉移的問題，那末就縮小了价格政策的積極作用。

首先，价格政策影响企業的產銷狀況的作用，是通过价格总水平來体现的呢？还是通过具体產品的价格水平來体现？

顯然，一个生產企業所接觸到的是具体產品的价格水平，產品的价格总水平对于一个獨立經營、自負盈虧的企業是不会有直接的刺激作用的。因此，一个企業生產的國家和部訂价產品發生了虧損，我們要求这个企業用其他非國家和部訂价產品的贏利來加以弥补，在这种情况下，这个企業对那一类产品具有較高的生產積極性呢？沒有疑問，作为一个獨立經營，自負盈虧的經濟單位來說，只会更多的去生產有贏利的產品，而不去積極地生產虧損產品的。因为虧損產品生產越多，虧損也越大，將會給企業造成更大的困難。这样就很可能影响虧損產品的数量和品种計劃的完成。退一步說，即使企業完成了國家規定的数量和品种計劃，但是这个企業還有沒有進一步挖掘潛力，超額生產虧損產品的積極性呢？當然不會再有这种積極性的。可是我們知道，國家要求一个企業，不僅要完成國家規定的任务，而且希望企業能够盡量的超產，特別是超產國家所迫切需要的統配物資。

因此，我們認為为了降低生產資料价格水平，要求地方工業采取“以盈补虧、以輕養重”的原則，這是一种把問題簡單化了的看法和做法，而且又是一种忽視地方工業特点和地方工業在國民經濟中重要作用的思想反映。同時在這一思想支配下，使我們不能客觀地、正確地去分析降价以后對生產、財政所發生的各種影响，妨礙了价格政策正確地執行。

還有一種意見認為：地方工業可以不執行統一的調撥价格，而由省、市人民委員會根據具體情況另外規定价格。我們認為這也不是一個好办法。

我們知道，對生產資料規定統一价格的重要作用之一是在於鼓勵先進，督促落后。如果我們允許不同的成本水平可以制定不同的价格，那末不僅會削弱“鼓勵先進，督促落后”的積極作用，而且還會使產品

的生產、銷售、企業的經濟核算等方面產生一系列的消極因素。首先同一產品的出售价格不同，會使价高的企業在銷售上發生困難，即使有些產品可以通過計劃分配办法銷售出去，但又必然使購銷雙方的矛盾增加。如上海市第二重工業局目前生產的統配物資沒有執行統一的調撥价格，而是按暫作价出售的。暫作价比調撥价格平均高出32%，這樣生產企業的虧損問題算是解決了，但從實質上看僅僅是把地方工業的虧損轉移到了購貨部門身上，使購貨部門的進貨成本大為增加，減少了利潤收入，這就使購貨部門不願意按暫作价執行，增加了購銷雙方的矛盾。如液碱是暢銷貨，國家訂价105元，暫作价達185元，工廠認為商業部門利潤還很大，要求另加送力。商業部門不同意，工廠就不給送貨。但有些銷路不好的產品，工廠又不得不同意按商業部門提出的价格執行，否則商業部門就予以收購。

同時，省、市另外訂价，一般只能在本省、市的範圍內適用。如果因國家調配給其他地區，那末不執行統一价格就不是很順利的了。上海市現在為了避免這一矛盾，對調往外地的產品還是按照調撥价格出售的。這樣就造成了供應市內的比銷往外地的產品价格還要高的不合理現象，也打亂了地區間的合理比价关系。其次，省、市另外訂价給購貨部門的計劃工作、成本核算工作也增加了許多困難。再就生產企業本身來說，另訂价掩蓋了企業的虧損情況，使企業不能更好的去關心成本的降低。

因此，我們認為所謂省、市可以不執行統一調撥价格而另外訂价的办法，也是不妥當的。上海市目前採取的另訂价办法，只能被認為是解決當前虧損問題的臨時措施，而不是一個長久办法。在今後隨着成本降低，還是應該予以取消的。

总的說來，為了急速的降低生產資料价格，而對地方工業的虧損問題採取所謂“以盈补虧、以輕養重”和“省、市另外訂价”的办法，都是不正確的。這些办法忽視了地方工業的特点及其在當前發展國民經濟中的重要作用，因而也會妨礙地方工業對統配物資的生產積極性，使地方工業的生產和經營管理遭受損失。我們認為，在生產資料价格計劃設計工作中，必須從國家的工業建設方針，從發展生產的角度出發，正確地妥善地對待地方工業技術落后和產品成本高的這一現實情況。

三、根據目前地方工業的特点，生

產資料价格不宜大量下降

我國工業企業的技術裝備水平懸殊很大，一般來

說：中央企業（包括中央級公私合營）技術比較先進、產量大的多；地方企業（包括地方級公私合營）技術落后，產量小的多。技術條件的不同使得同一產品的成本也產生了很大的懸殊。我們知道，這種情況是由于我國工業發展的歷史條件形成的，解決這個問題的根本辦法，是進行技術改造。但是技術改造是要有一個較長的時期才能完成。在技術改造尚未完成，產品成本懸殊很大的情況下，對生產資料價格計劃的設計是不是可以不去照顧那些技術落后的地方企業呢？我們覺得這個問題取決於國家對地方工業所採取的方針。即是採取淘汰的方針呢？還是採取充分利用的方針？毫無疑問，當前國家對地方工業採取了充分利用的方針。

我國發展國民經濟的第一個五年計劃規定：“在建設新工業的同時，必須充分地合理地利用原有工業企業，發揮它們的潛在生產力量”。今年七月八日人民日報社論“發揮沿海工業的潛力”指出：“為了更有效地發掘沿海工業的潛力，各工業部門和沿海省、市在這方面要有個通盤的規劃。在規劃的時候，不但要考慮到國營企業，還要考慮到地方國營、公私合營企業的生產安排，這樣才能够全面地提高沿海工業的生產”。

我國地方工業在國民經濟中有着重要的地位。全國工業總產值中，地方國營、公私合營企業的產值約占45.9%；在全國生產資料總產值中，地方國營、公私合營企業也占34.5%。充分地利用地方工業的生產潛力，對於加速社會主義建設有着極重要的意義。

顯然，黨和政府的方針是充分利用原有工業的技術設備基礎，對於技術裝備落后、陳舊的地方工業，不是採取淘汰的方針，而是要採取認真進行技術改造和經濟改組的方針，以便充分發揮其生產潛力。因此生產資料的價格政策必須以國家的這一方針為依據，應該充分地考慮到這一批為數眾多，占有相當比重產值的地方工業的實際情況。我們認為：當前生產資料價格政策的任務在於扶植這些企業的生產發展，以促進其順利地進行技術改造和經濟改組。如果忽視這種實際情況，不加照顧，而按照國營企業的先進水平採取徹底降價的辦法，其結果必然影響到這些企業的生產，並且也會妨礙經濟改組和技術改造工作的順利進行。

另外，從上海市對公私合營企業的經濟改組工作來看，我們覺得還有以下二個問題是值得我們在考慮生產資料價格問題時，應該予以注意的。

第一，對公私合營企業實行經濟改組，是充分發

揮生產潛力的決定性措施之一。由於過去資本主義發展的盲目性，造成了上海地方公私合營企業過於分散落后的狀況。像這次新合營的二萬五千余家工廠中，一百人以上的大廠只有四百四十戶，而十六人以下的小型工廠及帶進的個體手工業戶却有二萬余戶。因此，這些企業雖然蘊藏着很大的潛在力量，但是要充分發揮它的潛在生產能力，必須對舊的生產關係所帶來的不合理的經濟組織加以改組和改造。而經濟改組是一項十分複雜細緻的工作，需要較長的時間才能完成。經濟改組沒有基本完成前，企業的分散落后狀況是不能獲得徹底改變的，企業的成本水平也不可能有很大程度的降低。同時在經濟改組過程中，公私合營企業除了一般性的開支（股息、職工獎金、所得稅等）外，改組改造費用必然也會大大增加，這些開支都需要依靠公私合營企業本身的積累來加以解決。因此我們認為，合營企業雖然目前的成本水平較高，但還必須要保持一定的盈利水平。在這種情況下，如果繼續大量降低生產資料價格，使合營企業不僅不能保持一定的利潤，而且還要虧本，這不但無助於上海市合營企業的經濟改組工作，而且還會影響到經濟改組工作的順利進行。

第二，隨着社會主義改造的逐步深入，公私合營企業也將逐步由過去加工訂貨方式改變為獨立經營，自負盈虧的經濟核算單位。這種改變對促進合營企業實行經濟核算制，關心成本降低工作是有很大好處的，上海市已有一部分公私合營企業進行了這種經營方法的改變，明年將有更多的企業要實行這一改變，但是公私合營工廠改為獨立的經濟核算單位以後，工廠必須直接按調撥價格出售產品。如果大量降低生產資料價格，將會使許多企業發生虧損。這樣，企業就不會樂於接受這一改變了，因為經營方式的改變並沒有給企業帶來什麼好處，相反的造成了很大的虧損和困難。因此，從改造公私合營企業的經營管理方式來說，生產資料也是不宜大量降低的。

以上二個問題，不僅上海市存在，其他各地也同樣存在，今後在考慮繼續降低生產資料價格問題時，必須予以充分注意。

總之，我們認為：地方工業對國家經濟建設有着重要的作用，在考慮生產資料價格時，必須充分注意地方工業的生產特點。在目前情況下，由於技術改造和經濟改組尚未完成，地方工業的成本水平還不可能有很大程度的降低，為了充分利用原有的工業設備基礎，發揮地方工業的生產積極性，生產資料的價格是不宜於大量下降的。