

駁斥右派分子

攻击基本建設撥款工作的謾言

馬 南 風

在整風運動中，建設銀行系統內也出現了一小撮反共、反人民、反社會主義的資產階級右派分子。他們借口幫助黨整風，向黨和社會主義制度發動了猖狂的進攻。有的右派分子否定我們的工作成績，把我們的基本建設撥款監督工作，描繪成一團漆黑，說我們的“工作不起作用，沒有成績，一年不如一年，1956年更是全面潰退”；攻击蘇聯先進經驗是“現成的教條”說我們向蘇聯學習是“生搬硬套，教條主義，全盤錯了”。妄圖摧毀這一財政工作中的重要部門，使基本建設的財政監督工作處於癱瘓狀態，以達到反共、反社會主義的目的。我們全國基本建設撥款工作者，都應當起來對右派分子給予堅決的回擊，駁斥他們的荒謬言論。

首先，幾年來的基本建設撥款監督工作是不是“沒有成績”呢？讓事實來作最有力的回答。

從幾年來我國基本建設撥款監督工作的发展过程来看，中國人民建設銀行確實是担負起了黨和國家所交付給它的光榮任務。我們知道，社會主義經濟是有計劃按比例發展的，它要求生產、建設事業的發展和資金的分配，必須按照國民經濟計劃和國家預算來進行，要求生產資金和建設資金嚴格劃分，專款專用。建設銀行是根據國家批准的基本建設計劃和建設預算對基本建設辦理撥款的，嚴格制止不按計劃進行建設和超過建設預算撥款的現象。從1951年6月，基本建設撥款通過專業銀行辦理時起，就保證了生產資金和基建資金在使用上的嚴格劃分，制止了這兩種資金的互相流用。1953年把基本建設資金集中專業銀行統籌調撥，改變了過去資金分散積壓在各個建設單位的現象。幾年來，僅通過專業銀行審查用款憑證和進行現場檢查而剔除的不應撥付的款項，就有2.5億元。為了核實基本建設工程的造價，促進基本建設的經濟核算，從1954年到現在，我們審查了各個工程的基本建設預算總值共達183億元，剔除了高估價值11.4億元，核增了漏列價值3.3億元。使國家節省了大量資金，並提高了建設預算的質量。同時還在此基礎上，加強了對基本建設工程降低成本的監督。根據黨和國家增產節約、勤儉建國的方針，我們還注意到

對基本建設項目安排和投資分配的檢查，在不影響工程質量的前提下降低建築標準，降低造價，減少非生產性建設比重的監督工作。僅1955年通過監督降低建築標準，各部門節約的資金就有10.7億元。1957年1至9月審查基本建設計劃的結果，已與建設單位協商，核減了不必要或不急需的投資1.1億元，其中有一部分已經使用到其他急需的項目上去。幾年來，我們在監督建設單位和建築安裝企業充分動員內部資源，合理使用流動資金方面也進行了一系列的工作。各地建設銀行在審查基本建設財務收支計劃中減少的不能使用不能銷售的器材價值和審查建設單位年終決算報告後增列的年終結余資金共達2.4億元。預付給建築安裝工程的各料款的額度，由占工程造價的70—80%下降到30%左右，減少了過多過早地儲備材料的現象。對於基本建設中積壓的器材，督促有關單位積極調劑處理，互通有無。歷年來，處理的積壓器材總值共達10億元，在一定程度上緩和了當時物資供應上的緊張情況。與此同時，還逐步開展了短期放款業務，歷年累計放款總額達9.8億元，既滿足了建築安裝企業臨時資金周轉的需要，也有助於基本建設經濟核算制的鞏固。隨着工作的發展，我國的基本建設撥款制度也從無到有，逐步建立起來了。現在中國人民建設銀行已經成為全國基本建設的結算中心和信貸中心，成為黨和國家在基本建設監督計劃完成、鼓勵節約、反對浪費方面的強有力工具。我們在这些方面所獲得的巨大成就，決不能讓右派分子一筆抹煞和任意詆毀。

右派分子還對我們1956年的工作進行了惡毒的攻擊，硬說這一年的工作是“全面潰退”。現在我們看看事實是怎樣呢？1956年是我國社會主義建設事業躍進發展的一年，經濟事業和文化教育事業發展的規模和速度都大大地超過了以前各個年度，建設成就是極其巨大的。這一年，中國人民建設銀行的工作也比以往任何一年發展得快。通過各級行辦理的基本建設撥款比上年增加60%，而這一重大的撥款任務，在全行同志的積極努力下，勝利地完成了。審查的建設預算總值比上年增加275%，剔除的高估價值比上年增加

190%；审查不能使用不能銷售的器材价值比上年增加48%，剔除的价值比上年增加89%。这一年，我们还举办了一些重要的新的业务。例如为了适应职工群众对住宅的日益增长的需要，开办了职工自建公助住宅的专期放款。所有这些，不仅说明了我們1956年工作的迅速进展，而且也雄辯地証明了社会主义制度下的国家专业銀行为人民服务的本質。面对着1956年工作中的这些重大成就，右派分子却故意顛倒黑白，否定成績，夸大缺点，除了說明右派分子有着与人民完全相反的好恶以外，还能說明什么呢？

以上所說，我們工作中的一切成就，都是在党的正确領導、各有关部門的密切配合、以及全行同志共同努力下取得的。当然，在我們工作中也是有一些缺点和錯誤的，进行整风运动，就是为了提高思想認識，以便于改正缺点和錯誤。但是与成績相比，缺点和錯誤毕竟是次要的。

右派分子另一个集中攻击的目标是学习苏联問題。他們首先誣蔑苏联的先进經驗是“教条”，然后把我們的学习說成是“生搬硬套”。我們要肯定地回答这些右派分子：我們必須認真地学习苏联先进經驗，不但过去学了，今后还要繼續加强学习。苏联是世界上第一个建成社会主义的国家，它們积累了极其丰富的經驗，这些經驗对一切正在建設社会主义的国家來說，都是一份极其珍貴的財產。而基本建設撥款监督工作，又是在苏联多年的社会主义建設过程中逐步发展起来的。不叫我們向苏联学习，难道要我們向资本主义国家去学习嗎？资本主义国家如果真有这方面的“經驗”，原也无妨参考一下，但是可惜得很，不仅旧中国沒有这份“遺產”，就連最老牌的资本主义国家也沒有任何东西可資借鑒。因为，对基本建設撥款监督，本来就是社会主义的产物。

事实証明，正由于我們坚持向苏联学习，才使我們工作少走了許多弯路，取得各种成績。在运用苏联先进經驗的时候，我們一向強調結合中国实际情况，反对生搬硬套。历年来，在我国的基本建設撥款制度中若干主要問題的規定上，都保留着一定的伸縮幅度，而在处理撥款工作中的重大問題时，我們又強調了貫徹主管部門負責与財政監督相結合的精神，这都是在考虑了我国基本建設工作的实际情况，并且注意研究了苏联的先进經驗之后才提出的。实践証明，这种办法既适应了当时的具体情况，又推动了基本建設

工作向前发展。例如对撥款依据的掌握，苏联規定必須具备批准的基本建設计划和建設預算，才能撥款。我們考虑到中国计划与建設預算的編制审批工作还不够及时，因而規定在基本建設计划未批准前，可暫以主管部門同意的計劃草案代替；建設預算未批准前，可暫凭主管部門批准的施工文件撥款。又如审查建設預算，苏联工业銀行只对批准的建設預算进行审查，审查建設預算发现的高估資金，全部剔除不予撥款。我們針對着中国的建設預算定得晚，銀行审查經驗少的情况，提出了銀行与甲乙双方会审建設預算草案的規定，并将审查剔除的高估資金，仍归主管部門調剂使用，以充分發揮各主管部門审查建設預算的积极性。执行結果是符合当时具体情况的。在其他方面，也有不少的事例。这些难道能說成是“完全生搬硬套”嗎？当然，我們也决不諱言，在学习和运用苏联經驗的过程中，还存在着一些缺点和錯誤。例如1953年制定的撥款办法中，有些規定超越了当时的实际可能；1956年要求按建設預算編制工程項目表；按扩大分部工程办理結算等。实际上条件还不具备，不能普遍推行。这些都應該引为教訓。但这些缺点和錯誤与右派分子的惡言誣蔑，毫无共同之处。右派分子的这些謬言，并不奇怪，因为，反对社会主义的人，是不会欢喜我們的成就和苏联經驗的。

右派分子的謬言是徒劳无功的，他們惡意誣蔑我們的工作，反对我們的事業，我們就要更加热爱我們的事業，努力不懈地提高我們的工作。他們反对学习苏联，我們就要更深度地进行学习，把苏联先进經驗更有成效地运用到我們的工作中来。我們深信全行同志在党的領導下，辨清大是大非，給予右派分子坚决的回击。

来 函 照 登

財政月刊編輯部：

“財政”月刊第10期刊載拙作“貫徹先公后私原則是完成农业稅征收任务的重要關鍵”一文第12頁右栏第3—4行“……却比1954年少13亿斤”一句应为“却比1954年少23亿斤”。因本人不慎将23亿斤誤写为13亿斤，請予更正。

張浩然 1957, 10, 17