

國營煤炭工業產品價格問題

——兼與張本廉同志商榷——

張 夢 曾

“財政”1957年第7期刊載了張本廉同志的“影響國營煤炭工業盈利水平提高的幾個問題”一文，對國營煤炭工業近年來利潤率逐漸下降的原因作了一些分析，並提出了他的看法。這對今後國營煤炭工業改進經營管理工作是有一定幫助的。作者的一些論點我認為是正確的，但是對於他認為不能提高煤炭調撥價格，並強調實行內部結算價格制度來改變國營煤炭工業產品價格的不合理情況的意見，我是不同意的。特提出個人的看法。

企業盈利水平的高低不僅取決於生產費用，也取決於國家規定的產品調撥價格。因此，研究部門盈利水平問題，不能不從成本（指部門平均成本）和價格兩方面來研究。不能否認，社會主義企業擴大積累的源泉在於不斷降低成本；但是在研究盈利水平時，不能不同時注意研究價格問題。

根據第一個五年計劃期間的實際情況，煤炭工業部所屬各礦全部可比產品成本在換算後的可比基礎上，是逐年降低的，五年累計降低率為18.6%。這說明煤炭工業全體職工在第一個五年計劃期間所取得的成績是巨大的。但是從原煤單位商品成本絕對額上看，則是逐年上升的，1957年為1952年的107.5%。對造成這種局面的原因，必須具體地加以分析。

在全國各地區間，哈爾濱管理局的成本水平是比較高的，並且是逐年升高的。該局1956年的成本水平為1952年的135%，增加部分中屬於材料消耗數量增加的占的比重相當大。在材料消耗數量的增加額中，為了提高資源回收率而實行水砂充填、木板假頂等採煤方法增加的消耗占50%；由於運輸及採煤機械化程度提高，鋼軌、電纜消耗定額增加部分占15%；火葯採煤增加的消耗占11%，以上三項就占了材料增加總額的70%左右。從1952年到1956年，該局所屬各礦的水砂充填採煤量由4萬噸增至253萬噸，即增加了60倍以上；木板假頂採煤量由15萬噸增至105萬噸，增加了6倍。這些方法的採用，是使該局煤炭產品成本水平逐漸上升的重要原因之一。薄煤層增多也是煤炭工業成本增高的主要原因，該局1.3公尺以下的薄煤層產量占全部回采量的比重由1952年的1.2%增至1956年的21.8%，使回采工作面的平均採高由1952年的2公尺下降到1956年的1.57公尺，四年中因此共減少了產

量960萬噸，相當該局1956年半年的產量。全國各局都有與哈爾濱局類似的情況。此外，影響利潤水平更大的是新礦井的產量不斷增加，全國煤炭工業新礦井產量1956年比1955年增加了將近6倍，使成本水平提高了4%。新建的礦井一般要三至五年才能達到設計能力，投入生產的最初一年的平均成本一般要比舊井高一倍以上，第二年一般也要高60—70%。目前部分老井已接近衰老期，成本較高，新投入生產的礦井又不斷增加，而成本低的青壯礦井則為數不多。根據現有材料初步試算，第二個五年計劃期間新井的產量將是逐年上升的，1962年將達到全部產量的50%左右；部門平均成本水平將增高10%左右。

由此可見，煤炭工業部門平均成本水平的上漲趨勢在相當程度上是隨着客觀條件變化而變化的。這是問題的主要方面。忽視這一點是不對的。

現在再來看煤炭工業的利潤率。

煤炭工業（包括加工後的洗選煤）的利潤率歷年來都低於其他各工業部門，一般相差數倍以上，其中用煤最多的電力和運輸部門的利潤率竟高出煤炭工業數倍以上，就連經銷煤炭的商業部門的利潤率也高出煤炭工業一倍以上。原煤全部是虧損的，1957年虧損的企業已占煤礦總數的50%。這是不是單純由於煤炭工業的成本中存在浪費現象而造成的呢？當然，煤炭工業部門在經營管理中是存在着很多浪費現象的，這是必須堅決制止的，但是，經測算，如果要在價格不變的條件下把煤炭工業的盈利水平提高到其他工業的盈利水平，每噸原煤的成本需要降低50—80%，很顯然，這是不可能的。

既然過去影響煤炭工業盈利水平過低的主要原因不在成本管理，那末不可否認，主要原因必然在出廠價格方面。

幾年來煤炭工業產品出廠價格水平從幾方面比較都是較低的。從各國煤和鋼的比价看，我國是22:1，蘇聯是7.98:1，美國為15.51:1，法國為7.75:1，英國為3.78:1。從我國目前熱值比价上看，以煤炭單位熱值為100%，則木柴高於煤炭3—4倍，原油約高7倍，電約高41倍。1956年與1936年比較，每噸折成面粉計算，開灤機原煤低了15.82%，京西塊煤低了19.87%；每噸萍鄉原煤出廠價格折成當地大米計

算，比1936年低了48.72%。从各工业部門的純收入率看，無論資金利潤率或成本利潤率都比煤炭工业高出数倍以上。这些事实都說明煤炭工业的出厂价格是偏低的。偏低的原因我認为有以下几点：

一、解放前煤炭工业产品出厂价格就低，低的原因如下：

1. 解放前我国一般生产資料工业产品多从国外进口，价格均高于国内原料工业产品，各帝国主义国家为了掠夺我国的原料資源，曾壟断了我国的原料收購市場，大大压低了国产原料工业产品的价格。

2. 解放前的煤炭工业机械化程度非常低，安全設施很差，更談不到劳动保护，国内失业人員多，劳动力低廉，再加以采掘工业劳动消耗多，帝国主义者和国内資本家們无止境地压低工人的工資，以榨取最大的剩余价值，从而使战前的煤炭价格在世界市場上維持着极低的水平。

3. 解放前由于我国的交通运输条件极差，矿山距离城市又較远，再加以商业資本家的投机倒把，也造成了煤炭产品的出厂价格低下。

4. 第一次世界大战后，日本帝国主义受世界經濟危机的影响，一般工业陷于停頓，再加上当时日本国内生产的煤炭不适合其国内鋼鉄工业的需要，为了夺取市場，达到其侵略目的，曾将其国产煤炭运来我国大量傾銷，致使我国的煤炭价格水平陷于更低的状态。

二、解放后国家对物价的基本方針是稳定物价，然后再对某些十分不合理的价格进行若干的調整。煤炭工业产品既属于生产消費資料又属于生活消費資料，在国民經濟恢复初期，国家为了迅速发展加工制造工业和保証人民的生活水平，是将原料工业产品价格放在稳定的低价水平上。

解放前煤炭出厂价格即低，而解放后又相对地低于战前，也可看出，目前煤炭工业产品的出厂价格是偏低的。

当然，偏低的煤炭产品出厂价格，在国民經濟恢复时期和大規模建設初期，对稳定物价以及发展其他工业都起了一定的积极作用，但是也給某些煤炭工业企业帶來了一定的矛盾。煤炭工业的亏损单位日益增多，这些企业越增产亏损越大，企业的財務计划完不成，生产費用得不到及时弥补，阻碍了亏损企业挖潜力增加产量的积极性。影响了企业的經濟核算，同时也增加了財政开支。

煤炭工业部門沒有达到正常的盈利水平，将会影响到煤炭工业的正常发展。如1957年煤炭工业煤炭产品全部计划利潤率只有2.64%，尙不足提取法定的企业奖励基金，实行利潤分成办法后，全部利潤留給企业还不够用。根据第一个五年計劃期間的情况，煤炭产量每年增长17%左右，这說明煤炭工业生产和需要的增长之間存在着矛盾，为了解决这个矛盾，除了国家今后加大对煤炭工业的建設投资和适当安排大、

中、小的井型以及发展地方小型煤矿以外，国务院已經批准于今年在1957年煤炭出厂价格的基础上，将国营煤炭工业的煤炭出厂价格适当提高，这是完全必要的。否則，如煤炭产品出厂价格仍維持現在偏低的水平，不但对煤炭工业的生产发展不利，也起不到刺激節約用煤的作用。由于煤价低，节省用煤所得的經濟效果不大，因而使用煤单位对改进設備条件和燃燒方法，重視不够，也将会加深煤炭供应緊張的程度。

下面再就張同志文章中几个論点提出不同意見：

1. 該文在談到煤炭工业产品价格問題时，認为煤炭工业实行內部結算价格制度，就可以“适当的解决了价格不合理对煤炭工业发展不利的缺点”。这个看法實質上是弄錯了內部結算价格的主要任务，过高估計了內部結算价格的作用。內部結算价格的作用，主要是在整个部門平均盈利水平基本适当的情况下平衡部門內部由于个别成本和售价与部門平均成本和售价之間相距过大的一种內部結算办法，但是当現在整个煤炭工业部門主要商品产品平均盈利水平已呈现亏损局面的情况下，主要商品产品的价格已背离价值很远的情况，絕非实行內部結算价格制度所能改变得了的，必須从适当調整煤炭产品出厂价格来解决。

不可否認，煤炭工业由于自然地质条件的关系，各个煤矿間的产品成本和产品質量存在着显著的差别。不能設想，在提高煤炭出厂价格后，就能消除由于这些自然条件所造成的地区間的盈利水平的差距，还必须考虑实行內部結算价格。不过这是进一步研究煤炭工业內部各企业間的盈亏的撥补結算問題。同时实行內部結算价格，必須設立專門机构，这会加大非生产的开支，增添更多的复杂手續，是否恰当，还有待今后研究。

2. 該文还提到“因为煤炭生产既与工业、运输业等有关，又与居民需要有关，影响面很大，提价太高，不利于国民經濟的发展。”国务院已經决定，在調整1958年国营煤矿煤炭出厂价格后，为了稳定全国的物价，各工业部門产品的出厂价格、运输部門的运价和煤炭的市場价格皆不得因此提高，因此这次調价只不过是將商业利潤轉給生产单位一部分，非但不影响商业部門的积极性，反而更会促使商业部門进一步節約流通費用。現在其他工业利潤率大，尤其是以煤炭为主要原料的电力和运输部門的利潤率高出煤炭工业数倍以上。煤炭产品調价后，仅仅会使各該部門原有利潤率下降約3%—10%左右，不能說影响很大，这样做不仅是对发展煤炭生产有好处，对節約煤炭，加大其他工业內部积累也有好处。

不能否認，煤炭工业系統在生产管理和經營管理上都存在着很多浪費現象，也存在着很多增产節約和降低成本的潜力，需要全体煤炭工业工作人員努力克服浪費現象，爭取不断降低生产成本，提高盈利水平，为国家积累更多的資金。