

“利”字当头和合理积累 有原則的區別

最近，我和一位公司經理商量企業收入問題。我問他今年安排多少利潤任務？他說：“現在反對資本主義經營作風，批判‘利’字當頭，我們不作安排了。只分配一個進貨額、銷貨額、費用水平的任務就成了。如果分配利潤任務會促使下面搞邪門歪道。”我聽了，不同意他的意見。思想上給自己提出了許多問題：反對資本主義經營作風，批判“利”字當頭，究竟要不要安排利潤任務？不提利潤是否就能制止住資本主義經營作風？抓企業收入會不會促使下面走邪門歪道？

我想：“利”字當頭，與合理積累，不能混為一談，要嚴加區別。

“利”字當頭，是資本主義思想在經營管理上的一種表現。它把“利”字作為企業活動的目的，從這一點出發，必然會出現“利大大干，利小小干，無利不干”的經營作風，這同“發展經濟，保障供給”的方針和社會主義企業擴大再生產、滿足人民生活日益增長的需要的目的是背道而馳的，是應該批判的，反對的。

社會主義企業既然不是為了利潤，為什

麼還要分配利潤任務？財政上抓企業收入是否與“利”字當頭是一個含義？我認為，社會主義利潤是合理積累。它是企業在正確執行政策，做好工作的條件下的一個經營成果指標。通過這個指標來考核企業經營管理的變化和趨向，作為改善經營管理的依據。這與“利”字當頭有原則上的區別。抓收入就是促進生產，就是促進企業改善經營管理。凡是企業有積累的，就應當去抓，不抓就會削弱生產，影響消費。如果怕“利”字當頭而不去抓收入是錯誤的。為國家增加積累，竅門只有一個，就是降低成本，節約商品流通費，在這方面打主意是正確的；反之，為了利潤而去提高價格或降低質量等等，都是錯誤的。

我們反對“利”字當頭，反對資本主義經營方式，同我們提倡合理積累，提倡節約精神，兩者有根本性的區別，不能混為一談。那種怕“利”字當頭而不去積累或不敢提利潤的思想是錯誤的。但是在合理積累的掩蓋下走邪門歪道，同樣是錯誤的。

（蔣振源）