

上 与 下 进 与 退

尚 佳

当前调整经济，压缩基本建设战线，要停建、缓建一些项目，下马一批工程，这就意味着某些方面要有所退。但是，长期以来，不少人习惯于“大干快上”、“大跃进”之类的东西。听到要下、要退，就很不痛快；情绪抵触者有之，顶着不办者也有之。在他们的心中，不管客观情况怎样，只要是上、是进，就是好事，而如果要下、要退，那就统统要不得。

其实，事实并不如此。辩证唯物主义告诉我们，任何事物都是辩证统一的。上与下、进与退，也是相对而言的，并不是绝对的。它们依据不同的客观情况、不同的历史条件而发生变化。三年大跃进时期，积累率高到40%左右，上得是够劲的了，不仅“跃进”，而且是“大跃进”。可是，我们的经济建设速度并没有上去。相反，却造成了国民经济的严重比例失调，出现了三年困难。当时的情景，大家是记忆犹新的。后来执行调整、巩固、充实、提高的方针，大批工程下马，不少企业关停并转，积累率退到15%。正是由于下决心退够，到1963年，比例失调的情况就基本调整过来了，1964年、1965年我国经济发展就比较好了，各项经济指标达到了历史的最好水平。粉碎“四人帮”以后，本来应该对濒临崩溃边缘的国民经济及时进行调整，休养生息，但在党的十一届三中全会以前，我们没有这样做，仍然要大干快上，结果还是欲速不达。实践告诉我们，该上不上，该进不进，这是右倾保守；该下不下，该退不退，这是左倾冒进。上和进不一定绝对是好事，下和退也不一定绝对是坏事。当比例失调，积累和消费超过了国民收入的总和，国家安排的各项支出超过了财政收入，那就必须要退，而且要退够。只有这样，才能变被动为主动，为今后的发展创造条件，退一步进两步。

军事上常讲，弱者先让一步后发制人而胜之的道理。这里讲的退，就是退到力所能及的程度，更具体地说，就是要退够。“决定退却的终点究在何处，须以整个形势出发点。”（毛泽东《中国革命战争和战略问题》）。如果没有这种大踏步的退，就没有更大的进。《宋书》、《南史》的“檀道济传”中都记载了这样一个故事：檀道济是南朝宋武帝刘裕的开国武将，一次督师伐魏，二十余战皆捷，后因粮草不继，巧计退兵，“全军而返，雄名大振，魏甚惮之”。檀道济的用兵被人们所称颂。假如，檀道济只知道进，不知道退，那就只有全军覆灭了。所以说，那种只主张上和进，不主张必要时的下和退的观点，是片面的、错误的，它会使我们的工作失误。

在这里，关键是对客观形势的实事求是的而不是主观臆断的估量。从正确地估量客观形势出发，我们的下和退，我们的调整，就是清醒的和健康的。经过清醒的、健康的调整，我们会站稳脚跟继续稳步前进，我们以后就能更好地上和进。