

钱多未必好办事

——从“富哥儿们”也应搞联合想到的

蔡边文

人口学的研究、“错批一人，猛增四亿”的事实和“计划生育”的宣传推广，使大多数人从片面强调“人多好办事”的束缚中解放出来了。这是一件大好事。但是，片面强调“钱多好办事”的迷信仍象紧箍咒一样束缚着人们的头脑，甚至在国家财政连续两年发生大量赤字的情况下，办事“漫天要价”、要钱“头戴三尺帽”的现象，仍然屡见不鲜。这是一件发人深思的事。然而，事实是胜于雄辩的。1980年12月29日吕筑同志在《北京日报》发表的“‘富哥儿们’也应搞联合”一文，为打破“钱多好办事”的迷信，提供了有益的启示，值得好好读一读。

文章说：“报纸上已经刊登了不少经济联合的报道，令人高兴。但是，细心的读者会发现，已经实行了联合的大多数都是一方为全民所有制企业，或者是与全民所有制并无实质差别的大集体企业，另一方则是农村社队或街道小集体企业。说得形象一点，大都是‘富哥儿们’与‘穷哥儿们’搞联合，‘富哥儿们’同‘富哥儿们’联合的极少。”“是‘富哥儿们’之间无须搞联合吗？当然不是。”文章接着以钟表、仪器这两个行业为例，说明同农村社队的联合，不论有多少优越性，毕竟要占地盖房，购置设备，培训工人。而同任务不足的生产国防仪表的工厂搞联合，厂房设备几乎是现成的，技术力量要雄厚得多，这不是很好的事情吗？然而，他们却“同富相斥”，很难“结婚”。为什么呢？文章说：“‘同富相斥’的原因就在‘富’上”。我这里引申一句，说通俗点就是因为他们“钱多”。

文章接着论述了“富”的四大弊端：

“第一，‘富哥儿们’因为‘富’，生产不足照样开工资，甚至还能变着法儿发奖金，所以联合的积极性不高。”

“第二，因为双方都‘富’，财大气粗，所以在谈判联合体由哪一方任正职，收入按什么比例分配等细节，互不相让，很难谈拢。”

“第三，大凡是‘富哥儿们’，其上级领导也都‘富’，……这些领导会考虑：同‘穷哥儿们’联合，将来有可能把他们并进来，同‘富哥儿们’联合，弄不好会被人家拉走。因此，即使‘富哥儿们’之间情投意合，只要双方的上级领导面有不悦，也是难成好事。”

“第四，也正因为‘富’，有资金，宁肯重复建设，搞‘大而全’，也不愿去搞联合。”

怎么办呢？文章对症下药，最重要的一味“是尽量少开大锅饭，谁家任务不足就饿谁家的饭，奖金不准发，工资也不要照拿百分之百（注：奖金不发，基本工资还是照发好）。”“富哥儿们”穷了，也就有联合的劲头了。”兵法说：“置之死地而后生”。文章的作者把这条军事原则运用到经济工作中来了，我看运用得好。

钱多未必好办事，不仅表现在联合问题上，其它方面的事例也很多很多。仅举几例：

基本建设投资，在国家预算总支出中大约将近40%，如果加上更新改造和其他方面基本建设性质的开支，大约占将近50%。论钱，数它多了，是否好办事呢？工期长、造价高、质量差、浪费大，人所共知。大体上，现在两块钱办的事情只相当于过去钱少时一块钱办的事情。这且不说。更严重的是，钱多不嫌多，多年来还形成一种争项目、争投资、争物资，争

去以后不问使用是否合理、不问投资效果好坏、不问创造财富多少的坏习气。怎么能说钱多好办事呢？

更新改造资金，1966年以前企业提取的基本折旧基金全部上交，国家集中多，安排拨款少，这方面的钱是少了些。但是，从1967年起，折旧基金大部分留给企业使用，一部分由各主管部门重点使用。粗略估算，从1967年到1980年的14年间，国营企业提取的折旧基金大约有一千几百亿元，相当于1964年国营企业固定资产原值的总和。即是说，老账不算，仅这14年间提取的折旧基金就可以把1964年以前企业使用的固定资产全部更新一遍。事实怎样呢？实际上许多老企业设备和房屋陈旧的问题并没有得到解决。据说，相当大的一部分更新改造资金被拉去搞了新项目，搞了“添新”，而不是“更新”，问题的症结恐怕就在这里。论钱，一千几百亿元并不算少，但由于缺乏必要的管理，设备更新这件事并没有办好。怎么能说钱多好办事呢？

支农资金，《财政》1981年第1期“不再帮倒忙，今后有希望”的调查报告，更说明如果不从实际出发，钱多不仅不好办事，而且还会帮倒忙。

事例还可再举出一些。

当然，这丝毫不是说，钱越少越好。我国搞四化建设，需要大量资金。我们必须通过增加生产，降低成本，讲求经济效益，提高企业的利润水平。这更不是说“富则修”、“穷革命”，完全不是这个意思。这里说的是如何过日子的问题，在我国目前人口多、底子薄、生产水平低的条件下固然不能“穷日子当富日子过”，就是将来生产发展了，富裕了，也要“富日子当穷日子过，勤俭建国的方针永远不能丢，延安精神永远不能丢。在目前贯彻执行以调整为中心的八字方针的过程中，各方面的开支都要紧缩一些，但是，只要从“钱多好办事”的束缚中解放出来，从实际出发，发扬延安精神，为国分忧，为四化出力，钱虽少了，取得的效果将会更好些。

中国人民建设银行 发出关于加强为《财政》、 《财务与会计》组稿工作 的 通 知

本刊讯：为了加强宣传报道工作，更好地为调整经济服务，中国人民建设银行于1月27日向建设银行各省、市、自治区分行发出了关于加强为《财政》、《财务与会计》组稿工作的通知。通知说，自从《财政》和《财务与会计》复刊以来，陆续发表了各地建设银行和建设银行工作人员提供的一些稿件。但是由于稿源所限，这两个刊物发表的有关建设银行和基建财务会计工作的稿件数量较少，题材也不够广泛。这种情况，很不适应客观形势发展的需要。通知要求各省、市、自治区分行加强为这两个刊物组稿的工作。各省、市、自治区分行要指定一、两名工作人员作为两个刊物的联系人，经常保持同两个刊物的联系，积极组织本行各业务部门和所属行处，结合各项工作及时撰写稿件，并协助本行和所属行处的工作人员研究选题，支持个人投稿，力争建设银行提供的稿件，在两个刊物上每期都占有一定的篇幅。

通知说，当前组稿的中心内容，可以参照总行一月十三日（81）建总综字第29号通知提出的宣传报道要点，结合各行的实际情况研究确定。

通知还说，这两个刊物，是建设银行工作人员和财政、财会人员的专业园地，不同于其他报刊。各行组织稿件、研究选题时，题材的专业性可以强一些；对建设银行和基本建设财务会计工作中的具体问题，可以多作一些介绍和探讨。

通知最后要求，各省、市、自治区分行的联系人名单，各行组织的稿件和个人投稿，直接寄送两刊编辑部。