



总结部门办学经验 加速发展高等财经教育

张
玉
泰

1978年以来, 财政部根据国务院的有关指示精神, 除恢复中央财经学院以外, 又先后对四所高等财经院校实行了以部为主的领导体制。实行这种领导体制的院校, 其基本建设投资 and 经常费绝大部分由国家拨款, 学校资金不足部分由财政部拨付; 学校的招生、毕业生分配都纳入国家计划; 对学生的管理和教育都贯彻国家统一制订的方针。实行这种领导体制, 极大地调动了部门办学的积极性, 促进了教育事业的发展。为了认真总结部门办学的经验, 进一步完善、加强和巩固这种领导体制, 加速发展高等财经教育, 本文就这个问题谈几点看法。

一、面向全国的高等院校实行以部委为主的领导体制, 是促进高等教育全面发展的有效途径

面向全国和大区的高等院校实行以部委为主的领导体制, 一方面打破了学校的地区界限, 在学校的发展规模上, 可以从全国的需要出发, 进行统筹安排。学校的发展规模一般都比较大, 有利于发挥这

些学校的潜力, 符合教育经济学的基本原则, 达到少花钱、多培养人才的目的。另一方面, 把学校教育与相关的业务部门紧密联系起来, 把教学与实践有机地结合起来, 有利于提高教育质量, 达到应用科学直接为“四化”建设服务的目的。

几年来, 财政部在办学的过程中, 结合实际情况, 正确处理了五个方面的关系, 即数量与质量; 对口专业与非对口专业; 重点专业与一般专业; 学校教育与成人教育; 为本部门培养人才与为其它部门培养人才的关系。所以, 学校教育事业的发展是迅速的、健康的, 成绩也是显著的。从1980年初到1983年底四年来, 五所院校本科在校生从1979年底的4,688人增加到9,676人, 增加了一倍多。教职工从2,647人增加到5,214人, 增加近一倍。在校生中: 与财政部对口的专业, 从2,602人发展到4,878人, 增加87.5%; 非对口专业, 从2,086人发展到4,798人, 增加130%。非对口专业, 由于原来招生人数比较少, 后来各方面的需要量比较大, 所以发展得更快些, 超过了对口专业增加数的42.5%。从院校的教师负担来看, 五所院校共有专业教师(不含公共课教师)1,503人, 与本科在校生人数的比例为1:6.44。其中: 对口专业教师785人, 与学生的比例为1:6.21; 非对口专业教师718人, 与学生的比例为1:6.68, 超过对口专业教师与学生的比例数0.47, 几乎一个非对口专业教师比一个对口专业教师多负担半个学生。可见, 财政部主管的几所院校, 几年来得到了比较全面的发展, 不但没有限制非对口专业的发展, 更没有造成学校内部专业的畸形发展。无论是对口专业还是非对口专业, 教学任务都比较饱满。

二、多科性财经院校, 要逐步解决好专业口径过窄的问题

多科性的财经院校实行以部委为主的领导体制后, 如同综合性大学一样, 需要结合实际, 逐步解决好专业口径过窄的问题。因为专业口径过窄的现象是客观存在的, 是对口专业

和非对口专业共有的现象。但是，要看到，这种现象的存在，既不是以部委为主领导学校的结果；也不是由于对接学科设专业还是按行业设专业的认识不同所致。专业口径的宽与窄，并不直接取决于是按学科设置，还是按行业设置。就学科本身来说，也有宽与窄之分，一般二级学科比一级学科就窄了许多，同样都是按学科设专业，专业口径宽窄却大不一样。行业也是这样，大行业里面有小行业，同样是按行业设专业，专业面的宽窄也可以大不相同。就财经专业来讲，其设置原则，既不能完全按学科，也不能完全按行业，还是应当按四化建设的实际需要来设置。只有这样，专业口径的宽窄才能适度。

近几年来，财政部对所主管的院校，已经完成了会计专业的初步改革，将原来的工业财务会计、商业财务会计和农业财务会计等三个部门会计专业，合并为一个会计学专业，并对会计学科体系，进行了比较彻底的改造，大大加宽了专业口径的适应范围。因此，总结会计专业改革的经验，对其它专业，包括对口专业和非对口专业进行相应的改革，专业口径过窄的问题是不难解决的。

三、加强部门协作，加速发展高等财经教育

财政部领导的五所多科性财经院校，这几年在逐步解决专业口径过窄问题的同时，针对一些非对口专业的教学脱离实际的情况，初步采取了一些改进措施，使部委办学中的一个普遍性矛盾得到了缓解。应当说，部委领导学院，解决了院校的一部分或主要部分专业教学联系实际的问题，但既然是多科性院校，毕竟还有一些非对口专业，要与相应的业务部门挂上钩。我认为，要较好地解决这一问题，应大力开展部门之间的协作办学。这种协作办学，是指一个业务部门主管的多科性院校，其与主管部门非对口的专业，在国家计划之内，在保证国家对毕业生抽成分配和给学校所在地以适当毕业生留成的前提下，把属于学校主管部门

支配的，但又不十分需要的那部分毕业生交给有关业务部门分配使用；同时，由相应业务部门给学校以适当的财力、物力的支持，吸收这些业务部门的教育投资，接受这些业务部门对有关专业的指导，以这种形式实行业务部门之间的协作办学。现在，国家物资局、商业部、中国人民银行、城乡建设环境保护部、国家统计局、国家计委等部门都先后与财政部实行了这种协作办学，这些部门在财政部主管的院校都有为自己培养专门专业的对口专业，协作的效果都比较好。如果把这种做法推而广之，学校现行的领导体制可以不变，但学校内部各专业都可以与有关的业务部门建立起固定的联系，都可以找到自己的“婆家”，到那时，即可实现一所学校同时为众多部门培养人才，众多部门又同时向一所学校投资的兴旺景象。这样做，有以下五点好处：第一，有利于调动众多的业务部门办学的积极性，加强部门之间的通力协作办教育；第二，有利于目前尚无学校或所需专业的部门无需独立办学也可以得到补充干部队伍的固定来源；第三，有利于协调当前短线专业毕业生的供需矛盾，实现毕业生专业对口分配，做到学用一致，不浪费人才；第四，有利于充分发挥多科性老校的优势，多出人才，快出人才，出适用人才，提高教育投资的效果；第五，有利于学校全面实行教学、科研与社会应用的直接结合，保证教学、科研不脱离社会实际，逐步建立起教学、科研和社会应用三结合的教育体系。

