



·文 摘·

金融日益成为宏观调节的一个主要杠杆

华生、何家成在3月4日《世界经济导报》上撰文说：1984年末我国出现现金投放较多较猛的现象。在现代信用货币制度下，现金投放只是信贷这个总闸口中泄漏出来的一股水流。离开对总闸门这个源头的考察，就水论流，就很难把原因真正弄清楚。

抓住信贷投放这个症结，事情就变得比较明显：是信用膨胀带来了现金投放。信用膨胀的原因很多，基本上可以区分为两方面：其一是传统模式下旧行为的新表现，即在信贷资金的供给上，只讲需要，不讲可能。

其二是我们没有及时适应经济改革过程中的新情况，把握各经济主体的行为方式，造成宏观控制手段的替补出现真空，调节办法失灵。突出表现在各专业银行及基层行处为了扩大新的信贷资金基数，竞相放款；企业单位为扩大工资基数，滥发奖金实物；地方财政为扩大支出基数，不顾赤字，财政存款不正常地直线下降。这些情况势必汇集为存贷款差距拉开，现金投放增大。

去年末，信用投放偏多的教训表明，在经济体制转轨的过程中，金融已经日益成为宏观调节中的一个主要杠杆。这与我们普遍对金融不知或知之不多的情况形成了尖锐的矛盾。有相当多的干部和群众，不了解现金货币投放不是国家银行一家的事，而是银行与所有的存款和现金持有人共同活动的综合结果；不懂得各企业、单位和个人竞相争夺和无限制扩大对货币的支配权和决策权，既不能促进经济发展，也不会真正提高人民生活水平，而只会导致有支付能力的需求膨胀，出现物价上涨这个大家都不希望得到的结果。我们应该坦率地承认：怎样在公有制的基础上，组织社会主义的商品经济特别是管理现代信用货币经济，我们还面临着很大的未知领域，必须抱着科学的态度学习和实践。搞经济不懂也不去研究金融的现象再也不能继续下去了。

划清一条界限

3月11日《长江日报》评论员文章指出，最近，有的同志议论：“改革既然要创新，就难免会有差错。出了一点问题，又说是搞新的不正之风，要严加查处。这样一来，谁还再搞改革？”说这话的同志是把改革过程中出现的某些问题同搞邪门歪道混为一谈了。

这两者之间的一条根本界限，就是看其想问题、办事情，是为国家和人民的利益着想，只是由于经验不足而出了差错，还是为了谋取个人或小集团的私利，置党纪国法于不顾。经济体制改革不可能幻想事先把一切方面都考虑得天衣无缝；小的挫折是难以完全避免的，也不必大惊小怪，及时改正，这就行了。

新的不正之风则是另一种性质的问题。那些人不是由于主观认识能力有限，没有经验，才办错事，而是忘记和背离了党的全心全意为人民服务的宗旨，颠倒了局部与整体、个人与集体的关系，把局部和个人利益摆到党、国家和人民利益之上。有的人甚至无视党纪国法，“你有政策，我有对策”，明知故犯，有令不行，有禁不止，损国家以肥私，损人民以利己。这哪里是改革，分明是干扰改革、破坏改革；这哪里是搞活，分明是搞乱、搞鬼！我们搞改革，却有人自乱阵脚，改革怎能顺利进行？当前坚决制止这种令不行、禁不止的歪风，特别是对极少数错误严重、屡教不改者，进行严肃处理，以儆效尤，正是为了给改革创造一个良好的社会环境，而绝不是要捆住改革者的手脚。

三月六日《经济日报》刊登经济学家薛暮桥题为「搞好两个改革，克服两股歪风」的谈话。他在谈话中说，乱涨物价，乱提工资，乱发奖金实物，都是不正之风，而乱发奖金实物，如果任其发展有可能比乱涨物价危害更大。因为乱涨物价犹如过街老鼠，人人喊打，而乱发奖金实物，发得过多，远超过商品的增长，物价就会纷纷上涨。到这时候，许多人还不知道物价上涨的根源是乱发奖金，仍不反对乱发奖金而反对物价上涨，这样就会愈演愈乱。希望全国人民认识控制消费基金是稳定物价的重要保证，不制止乱发奖金就不可能稳定物价，使价格、工资两项改革都受到挫折。大家要想使得消费水平得到持久的提高，就当把监督市场价格，监督乱发奖金实物看成是自己的职责。国家有关机关也要在宏观上加强控制和管理。

克服两股歪风