

加上作为义仓米的地税，约占其总收获量的8%左右），日子是比较好过的。对口分田，禁止买卖，这对抑制土地兼并有一定作用。唐代放宽了土地买卖的限制，再加以人口激增，导致了均田制的崩溃。但是，均田制及其相应的“租调制”和“租庸调制”应当算是封建时代较好的措施。

苛重的徭役对农业生产和农民生活危害更大。宋代的衙前重役曾使无数农民倾家荡产。王安石改差役为雇役的想法是对的，但改革失败了。有人说王安石的新法大都旨在聚敛。因此，对王安石是不是我国古代一位杰出的理财家，大家有不同看法是正常现象。

吏治的好坏，对赋役负担的轻重，关系极大。明代苏州知府况钟，在巡抚周忱的支持下，调整了田赋科则，使农民负担稍有减轻，这就赢得了苏州人民的爱戴，到处盖起了况公祠。清代雍正年间，尹继善为江南巡抚，整顿一下漕务，废除一些陋规，江南人民得到实惠凡四十余年（以后便不行了），每当征漕之日，便想起了“尹公”。很明显，在封建社会，农民负担常常不是重在国赋方面，而是重在地方政府的任意摊派以及官吏、胥役的浮收勒索。

封建赋役的剥削性是毫无疑问的。那末，是不是封建社会的赋役制度就一无足取呢？我

国古代的户籍制度是相当完备的，明代洪武年间在实行普丈的基础上编造的黄册和鱼鳞册，从业务角度来说（不是从这种制度的本质上来说）确实是相当完善的。业务属技术范畴，好的技术在今天还是可以引用的，至少也可以供工作上参考。这些东西似乎不应在一概否定之列。

有的同志提到民族关系问题，这一点很重要。我国是一个多民族的国家，各民族之间错综复杂的斗争在封建社会是不可避免的。汉族的封建统治者压迫过各少数民族，但汉族人民也受过少数民族统治者的压迫和奴役。汉族人民对于传说中的杨家将这类英雄人物的歌颂是可以理解的。汉族人民对黄帝、蒙古族人民对成吉思汗、满族人民对努尔哈赤的崇拜，同样是可以理解的。不应该伤害民族感情。必须指出的是，汉族和其它各族人民在本民族内，同样是受剥削阶级压迫、奴役的。过去民族间的仇恨是统治阶级造成的。对人民欠帐的是汉族和其它各民族的统治者。但是，在这些统治者中，谁为国家为人民做了好事，也应该实事求是地同样给予公正的评价，不能有任何民族偏见。

中国农民负担史有许多问题尚待探索。我盼望有更多的历史学家和经济学家积极参加这个课题的研究。



辽宁省财政厅举办 财政统计学习班

为了加强财政综合统计工作，提高财政统计工作人员的理论水平和业务能力，辽宁省财政厅于今年八月一日至八月二十三日，在丹东市举办了财政统计学习班。参加学习的有辽宁省各市、县财政局综合科（股）长和从事财政综合统计工作的人员共五十三人。

为了办好这次学习班，做到理论与实践相结合，辽宁省财政厅请省财经学校的教师和省财政厅、省统计局有实际工作经验的同志结合财政统计业务的实际讲课，需要什么，讲授什么。在二十多天的时间里，学员们重点学习了社会经济统计学原理、综合财政统计、如何编制中长期计划、宏观经济统计分析、预算管理体制和预算执行情况等方面的知识。在学习结束的考试中，学员们都取得了较好的成绩。