



必须纠正在消费基金上 互相攀比的倾向

现在改革面临一个很大的问题，就是如何搞好合理分配。一些搞得好的企业，工资、奖金、福利高一点，是理所当然的，应当肯定。但是现在企业之间、行业之间在工资、奖金、福利上互相攀比的现象相当严重。左邻右舍比，工厂和机关比，比来比去，最后还是吃“大锅饭”。改革从摆脱“大锅饭”出发，搞不好最终又回到“大锅饭”，这个问题可能会决定改革的成败。要找

到一种办法，使先进企业真正增加收入，又使众多企业不会不顾条件地攀比。这也是宏观控制和微观搞活中的一个问题。互相攀比的结果，势必导致消费基金膨胀，影响整个国民经济的良性循环，并且诱发和激化社会矛盾，影响社会安定团结。现在有些同志对这个问题的危险性和严重性还认识不足。我们的政策是按劳分配，既要克服平均主义，承认差别，又不能悬殊过大。先进企业的工资福利高一点是应该的，但必须瞻前顾后，适当照顾左邻右舍，不能过分。后进企业应当在改善经营管理、提高质量、降低消耗上向先进企业学习，而不应在工资福利上看齐。

(摘自《经济与管理》月刊第3期新议篇)

节约钢材的经济效益

国家计委节能局苗天杰同志在《物资管理》月刊1986年第2期上发表文章说，节约钢材的潜力很大，与国际先进水平比较，我国单位国民生产总值消耗的钢材多。1981年，我国每亿美元国民生产总值消耗钢

在宏观经济控制上，要防止由于缺乏统筹规划和总体把握，而在宏观经济控制方向上出现的那种骤起骤落，忽东忽西的一阵风似的倾向。

三忌宏观经济调控手段运用上的一边倒。

我们要避免只注意一种经济调控手段的运用，而忽视其他手段有机配合的片面调控或单向调控的方法。比如，强调重视市场调节、市场机制的作用，而忽视对社会主义商品经济的计划管理和计划调节；一强调企业的「活」，就放松对微观经济进行必要的组织与管理，到头来，不仅造成宏观经济发展上的「倾斜」和混乱，而且将使市场机制的作用和上述调控手段本身的运用，也会因其片面性而失效、失灵。

四忌经济政策、经济措施上的急转弯、急刹车现象。

政策、措施上的急转弯、急刹车，有时固然可以在短时间内和一定程度上收到禁或放、动或止的效果，但对其所产生的冲击波、后遗症乃至社会的心理效应，则是切不可低估的。因此，采取急转弯、急刹车的政策、措施，要充分估计到由此而产生的冲击，认真研究需要采取的相应对策，尽可能减少其遗患。

五忌宏观经济调控决策上的「一言堂」和官僚主义作风。

处于经济政策和经济体制转轨转型过程中的宏观经济控制，牵涉面很广，难度也较大。因此必须深入进行调查研究，在把握总体情况的基础上，进行多方面、多层次的可行性论证，切忌「一言堂」的作风和官僚主义式的武断决策，以避免因重大的判断和决策失误而造成严重的社会经济震动。

(摘自《北京日报》三月二十四日路戎的文章)