



解决财政赤字问题的科学途径

王绍飞

财政赤字是当今世界各国普遍遇到的一个令人苦恼的问题。七十年代的滞胀、八十年代初的经济衰退和目前股票行市暴跌都和财政赤字有直接联系。现在各主要资本主义国家,包括美国、日本、英国、法国、意大利等都在设法紧缩开支,减少财政赤字,以缓和经济发展的不景气。

进入八十年代,我国也遇到财政赤字的苦恼。怎样解决我国当前的财政赤字问题,这是经济能否稳定发展的关键。科学的办法是把国家信用和财政平衡分开研究。具体做法是:用经常性财政收入支付经常性财政支出以后,多余部分用于基本建设投资,有多少安排多少,不打赤字预算,投资不足的部分用国家信用形式筹集。为此要设立投资基金预算,实行专门控制。投资基金预算包括财政可能提供的投资,即支付经常性财政支出以后的多余部分和以国家信用形式筹集的资金,即发行国库券公债和其他债券的收入。这样,我们就可以从理论和实践中消除财政赤字的苦恼,建立新的平衡理论。

把国家信用和财政平衡分开研究,理由有二:

其一,国家信用和财政收支平衡是性质不同的两个问题。财政收支是由国家承担的社会职能引起的,属于国民收入分配过程,作用在于保证社会共同需要。财政收入和支出反映了分配、消费和生产的关 系,支出超过收入意味着分配超过生产可能提供的数量,会造成分配、消费和生产的 不平衡。国家信用是商品经济发展的产物,是在国民收入分配以后产生的借贷关系,具有吸收社会资金扩大投资的作用,不改变国民收入总量和分配格局。对通过国家信用的借款,只要掌握适度,使用合理,提高其投资的效果,无疑会加速经济的发展。

其二,发展有计划的商品经济,建设有中国特色的社会主义,既要打破自身的传统观念,也要打破西方的传统观念。把国债即国家信用和财政平衡混在一起,用发行公债的办法弥补财政赤字,这是西方国家的传统观念,使人们误认为没有财政赤字就不能发行公债或发展国家信用。西方国家把公债和财政赤字

混在一起,是由西方国家的经济基础、运行机制和财政支出的性质决定的,我们不仅不应该受这种传统观念的限制,而且需要把国家信用和财政平衡分开研究。这样做一是在坚持财政平衡的同时合理利用国家信用,可以统一认识,有助于正确地进行宏观经济决策。目前人们对财政平衡的不同认识,实际上是由于受西方传统观念的影响,混淆国家信用和财政平衡的区别造成的。认为财政赤字无害的人,不是讲财政平衡本身,而是说用公债吸收资金加速经济发展是有益的;说财政赤字有害的人,不是说用公债吸收资金有害,而是说财政收支不平衡会造成分配和生产的 不协调。把国家信用和财政平衡分开,分歧会自然消除;二是分开研究有利于发挥财政平衡的制约作用和国家信用的调节作用,增强国家对社会总需求和总供给的调控能力,促进生产和消费结构的合理化;三是分开研究有助于国家信用和银行信贷的综合平衡。国家信用和银行信贷是两种不同的信用形式,具有不同的作用,可以互相促进。但是,两者都受社会资金可供量的限制,需要协调平衡,避免互相拉扯造成信用膨胀。把国家信用和财政平衡分开,使国家信用成为一种独立的信用形式,便于和银行信用进行综合平衡,有助于形成有计划的市场;四是分开有助于提高国债的使用效果,增强偿债能力,避免债务累积,形成严重债务拖累,阻碍经济发展。总之,把国家信用和财政平衡分开,使国家信用成为与银行信用并存的信用形式是商品经济发展的需要,也是消除财政赤字的科学途径,可以更好地显示有计划商品经济的优越性。

赵紫阳同志在党的第十三次全国代表大会的工作报告中讲:“建立在公有制基础上的社会主义商品经济为在全社会自觉保持国民经济的协调发展提供了可能,我们的任务就是要善于运用计划调节和市场调节这两种形式和手段,把这种可能变为现实。”把国家信用和财政平衡分开研究,在坚持财政收支平衡的条件下,合理利用国家信用,禁止财政发行,是保证国民经济协调发展的重要途径,希望有关部门充分重视。