

对清欠要有信心

1991年10月9日《人民日报》刊登刘白笔的文章说,形成“三角债”的原因极其复杂,清欠一蹴而就是不可能的。但经过二年到三年的努力,有计划有步骤地采取有效措施,“三角债”问题是可以解决的。一是这次的清法不同。往年国家注入大量的资金,在一些企业管理不善的情况下,大多增加了企业产成品的非正常库存,企业不仅没有活起来,反而背的包袱越来越重。今年的做法大不相同,在解决“思想清”的前提下,立足于正本清源,从清理固定资产投资这个源头入手,从大中型项目清起,顺次解开“三角债”的债务链。二是防止前清后欠有得力措施。这次清欠强调了以防为主,防清结合的方针。为了防止固定资产投资项目出现新的拖欠,要求清理并停建、缓建部分基建和技改项目;对新开工项目必须做到资金落实,不留缺口。在减少非正常库存方面,实行压缩产成品资金占用与增加技术改造(包括技术开发)贷款挂钩的办法。在减少企业亏损方面,积极支持有条件的企业限期扭亏增盈;对少数关、停企业、采取筹集资金、调整产品方向、组织生产自救、进行劳务交流、实行待业保险等措施。三是强化了法律手段。四是领导重视。总之,这次清理“三角债”,不论是大气候或小环境都较往年好。我们完全有理由树立信心,根据国务院的部署,不断完善具体措施,扎扎实实地做好工作。

(晓何 摘)

冒进的两个根源

经济运行象其它事物一样,也是在不断矛盾中波浪式地发展的。回顾新中国四十多年的经济建设实践,曾出现过几次强烈波动。波动总是以冒进为起点,引起不健康的繁荣。其运行轨迹为:冒进(上升)——失调(衰退)——调整(经过萧条转向回升);再冒进——再失调——再调整……如此周而复始,循环往复。为什么总是冒进呢?从思想根源上说,就是急于求成的“左”倾幼稚病在作祟。在经济领域,这种“左”倾观点至今仍未肃清。有些人一看到经济形势稍为好转就要大干快上。于是违反按比例配置资源的要求,违反价值规律、

供求规律,不问条件,不顾后果,一哄而起,盲目地重复建设、重复引进、重复生产,其结果当然要引起比例失调。有些人往往把这种错误归罪于计划经济。其实,错误大都不是来自计划本身。由于在我国是用政治手段指挥经济工作,许多重大失误,大都是身居要津者颐指气使、瞎指挥促成的。与思想根源相辅而行的还有体制根源,这可能是更深层次的根源。在我们的决策机构、管理机构中都没有建立起决策和管理科学化、民主化、法制化的制度,没有以法律、制度的形式来约束住当事者的行动。

(摘自1991年第9期《经济研究》,作者:杨坚白)

产业结构的增量调整

产业结构的增量调整,是指新增加的投资主要流向“短线”行业,而不是流向“长线”行业。这样,“短线”迅速增长,“长线”即使不变短,也不至于继续延长。通过新增投资的这种填平补齐,产业结构就会由不均衡趋于均衡。

产业结构是投资流向的产物,投资流向是投资者行为的产物,投资者行为是经济体制的产物。现有的扭曲的产业结构,是现行的扭曲的经济体制的产物。只要这种经济体制继续存在,它就会不断地再生出越来越多的“长线”。因此,要想不再增加多余的生产能力,不再使扭曲的产业结构进一步恶化,就必须深化改革,建立起使各产业部门均衡增长的体制。在这种体制下,

价格体系能保证各部门利润水平的平均化,无论资金投向何处,等量资金都能得到大体相等的利润。在这种体制下,盈利性投资的主体是企业而不是政府,投资的主要资金来源是企业积累和股票收入而不是银行贷款,投资决策的主要依据是预期利润率而不是见效期,向“长线”部门投资,其损失的承担者是投资者自己而不是国家;在这种体制下,多余的企业会随时被淘汰,而不会逐年积累,越积越多。有了这样的体制,新增投资就会按大体合适的比例流向各部门,产业结构就会自动趋于均衡。

(摘自1991年10月8日

《经济日报》,作者:钟朋荣)