

用“换饭碗”的办法 来精简机构必须严防 权力进入交换领域

从历史上看,一个政府很难自己解决自己的冗员问题。还是改革年代的群众有创造力。过去认为无法解决的难题现在找到了办法。我记得这个办法最早是卓资县创造的。这个办法具体介绍要千言万语,说穿了就是一句话:先造一个“金饭碗”,用“金饭碗”来换国家干部手上的“铁饭碗”。所谓造“金饭碗”,就是让党政官员出来办各种经济实体,或者把某些政府部门转变成经济实体。这些在经济实体里工作的官员很多人开始是一身二任,逐渐和政府脱离关系,最后完全变成了商人。既精简了机构,又活跃了经济。

官员们在“换饭碗”过程中,有一个十分棘手的问题,这就是利用政府的权力经商。过去的物资局变成了物资公司。它既有管理权力,又有赚钱的目标,这就很容易用手上的权力实现经营目标。“下海”的官员也会很方便地找到领导人为他批条子,要到种种优惠,或无偿得到地皮。这样,权力也就进入了市场。

搞市场经济并不是什么都能进入市场的。权力就绝对不能进入交换领域。权力应当在更高的层次上体现大多数人的利益,它应当公正地对各种利益个体进行管理,监督,协调,不能参与到利益个体之中。权力一旦进入了市场,它就失去了公正,也就失去了管理能力,社会就会出现极大的混乱。设想一

下,如果球场上的裁判员一边吹着口哨一边自己去踢球,球场会出现什么样的情况?权力进入市场以后,权钱交换,权权交换,必定腐败丛生,民怨沸腾,这还能搞什么市场经济?

看来,用“换饭碗”的办法来精简机构,必须严防权力进行交换领域;要保证中国改革大业成功,必须严防权力进入交换领域;要保证社会长治久安,也必须严防权力进入交换领域。

(摘自2月11日《经济参考报》杨继绳的文章)



“三个有利于”是 判断各方面工作 是非得失的标准

何祚麻在《真理的追求》1993年第1期上撰文认为,判断社会主义市场经济的是非得失的标准就是小平同志南巡讲话中所提出,在十四大政治报告中所强调,并且在十四大所通过的《中国共产党党章》中所最终表述的:“各项工作都要把有利于发展社会主义社会的生产力,有利于增强社会主义国家的综合国力,有利于提高人民的生

活水平,作为总的出发点和检验标准。”

为什么各项工作都要以“三个有利于”,而不是以“一个有利于”,亦即不仅仅以发展生产力作为总的出发点和检验标准?这是因为“在社会主义根本任务问题上,指出社会主义的本质是解放生产力,发展生产力,消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕”,“科学技术是第一生产力。振兴经济首先要振兴科技。”(《十四大报告》)

1978年,“我们党在十一届三中全会前后领导和支持了关于实践是检验真理唯一标准的大讨论。这场讨论冲破个人崇拜和‘两个凡是’的束缚,重新确立了解放思想、实事求是的思想路线。这是思想路线的拨乱反正。”(《十四大报告》)

然而实践有三种基本的形式:生产斗争、阶级斗争和科学实验。把马克思主义的认识论和真理论中的实践标准用于社会主义建设,就必然进一步具体化为“三个有利于”,而不是只局限于“一个有利于”,或局限于“生产力标准”。

把“三个有利于”归结为“一个有利于”,其后果之一,就是抽掉了要通过改革来“解放生产力”,抽掉了“科学技术是第一生产力”,抽掉了“消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕”的这些“总的出发点”和“检验标准”。

在党的十三次代表大会上,曾经写下“是否有利于发展生产力,应当成为我们考虑一切问题的出发点和检验一切的根本标准”一段著名的话。十三大正确地规定了“要把发展生产力作为全部工作的中心”,所以也就提出了“生产力标准”。然而,经过社会实践,到了十