

社会主义市场经济 必须强调宏观调控

国家宏观调控,就是运用经济杠杆,控制市场运作,即运用“看得见的手”控制“看不见的手”。我们要的计划是尊重客观规律的计划,是运用看得见的手来组织市场商品供求平衡,即资源配置的优化。马克思在分析资本主义市场经济规律时就指出:价值规律所影响的不仅是个别商品或物品,而总是各个特殊的、因分工而互相独立的社会生产领域、部门的总产品。因此,不仅在每个商品上使用必要的劳动时间,而且在社会总劳动时间中,也要把社会劳动必要的比例量分配使用在不同类型的商品上,这就是指的资源配置的原理。我们知道,价值的实现取决于个别商品的使用价值是否满足一种社会需要,所以社会产品总量的使用价值的实现就取决于这个总量是否适合于社会对每种特殊产品的特定数量的需要,从而必须根据这种特定数量的社会需要把劳动按比例地分配在不同的生产领域。这种自觉的计划性就成为社会化大生产自身的要求。我认为,这就是我们党对社会主义市场经济必须强调运用有形的手——国家宏观调控的科学依据。这就是说,越是生产社会化,就越需要计划性。计划性就是指自觉遵循经济规律的自觉性和以自觉性为依据的运用经济规律的能动性。我们是主张国民经济各部门的发展要合乎比例的。有些主张市场经济的人不认为有计划合比例是一个规律,这样,否定了

计划调控的市场,就成了无政府的自由市场。还有人说:我们好不容易把计划经济反掉了,现在又运用“宏观调控”引进计划管理体制,是前门赶出了狼,后门引进了虎。这是不对的。小平同志明确说是两只手同时起作用的,只不过有时这只手强一些,有时那只手强一些,并没有否定两只手、两种功能。过去我们的计划工作确实有失误,但那只是计划工作的方法问题,是必须改革的,但必须指出,决不能以改革计划工作的错误方法为借口来否定宏观调控计划性。

(摘自《财政研究》1993年第5期
作者:许毅)



要避免地区之间 产业结构趋同

《经济参考报》1993年6月9日发表专论,谈地区间产业结构的协调发展问题,提出同构相斥,异构互补的观点。文章认为,道理很简单,产业结构相同,产品相同,用的原料就相同,销售对象就相同。这样,原料不足时就掀起“原料大战”,市场疲软时就掀起“销售大战”。出于地方利益,地方政府也参

与到这些“大战”之中,就出现了地方保护和地区封锁,企业间的“大战”就发展为地区间的“大战”。结果是,统一的市场分割了,力量相互抵消了,各自的发展都受到限制。要避免产业结构趋同,就要在国家产业政策的指导下,建立各自的优势产业。建立优势产业首先要以各地的资源优势为依据。每个地方都要寻找其它地方不可替代的产业。由于各地的资源优势千差万别,各地的优势产业也就各具特色,就形成各自产业的不同重心区。这个重心区的产量占全国同类产品的大部分份额,通过市场竞争和兼并机制,使资源向具有产业优势的地方集中,规模小、布点散、效率低的问题就会迎刃而解。

(顺摘)

如何理解财政的 资源配置职能

在传统的财政理论中把“资源配置”仅仅理解为形成有形物质财富的财政投资,把行政事业单位的日常开支只看作是消费支出而不看作是资源配置。这种对资源配置的狭隘理解,使得全社会的资源配置优化无法予以全局把握。

资源配置是与生产目的——提供满足消费需求的产品或劳务——直接相联的概念。资源配置不仅包括有形产品生产的要素组合,而且包括无形产品生产的要素组合。后者往往被学术界忽视。我们以往把财政用于行政、国防、教育、文化、科学、卫生等方面的支出称之为非生产性支出,把这类支出直