

认清国企现状 理清改革思路



○ 本刊记者 江正银

今年是国有企业改革的攻坚年,各种改革及试点措施相继出台,理论界和实际工作部门也提出了不少改革新思路。但这些措施的效果如何?这些思路的反响如何?记者最近对某市预算内工业企业的一次调查也许能够说明一些问题。

现状:企业困难逐渐加深政府解难成效有限

据记者在某市的调查,所反映的主要问题是企业亏损严重、资产负债率高、产品市场占有率低。1994年,该市190户预算内工业企业亏损88户,累计亏损2.9亿元,全部工业企业盈亏相抵后净亏5000万元。另外还有累计亏损挂帐8亿元,潜亏4.5亿元。企业资产负债率为78.8%,流动负债达100%,已有15%的企业资不抵债。截止到去年底,固定资产借款余额高达30亿元。可见,企业经营处于相当艰难的境地。

过去有减免税维持生计,税制改革以后,问题全面暴露出来了,产品积压,产成品资金上升幅度年均20%左右,大大影响了企业产品的市场占有率,企业生产经营形不成良性循环。

企业的困难,直接反映到政府工作中。由于已有相当一部分企业事实上已经停产,职工生活问题成为政府重点考虑的大事。对亏损以及停产企业,地方政府不管不行,但一不能搞减免税,二无权宣告企业破产。于是,省、市政府都在做银行的工作,或从财政上想办法,要求对扭亏有望的企业注入资金,给以帮助。而银行商业化以后,各银行又不愿意对亏损企业注入资金,以免造成更大的损失,财政资金则更有限,很难保证企业正常生产的资金需要。今年,该市政府做了大量工作,要求银行拿出一亿元资金,重点解决亏损企业的问题。为减轻企业负担,由财政贴息一部分,除省财政的贴息之外,市财政今年计

划贴息400万元。对扭亏无望已停产的企业,则由政府安排生活费,按每人每月75元发放,1993、1994年该市每月仅安排生活费就花去1000万元。但这些措施仅解决了企业和社会的稳定问题,企业经营机制的转变等一些根本问题没有涉及,更不用说理顺政府和企业间的关系了,企业亏损的照样亏损,亏损面及亏损金额还在逐年扩大。

发展:企业重视外部环境,政府强调练好内功

企业发展既要改善外部环境,又要加强内部管理。但政府部门和企业各自的着力点却有不同。该市政府部门的一位负责人认为,企业内部管理在弱化,工业企业产品市场占有率低的一个重要原因是产品质量下降和生产成本上升,据调查,近几年有30%的企业产品质量在下降,有50%的企业物耗水平在上升。另据对企业盈利真实性的调查,1994年对208户市属国有和集体企业清产核资,发现资产损失率达20%。可见,内部管理亟需强化。企业则反映,虽然大多数企业负责人,还是在想方设法加强内部管理,但由于历史遗留问题多,积累到现在这种状态,内部挖潜难以解决根本问题。于是企业就更多地从外部寻找出路。一方面希望银行提供一些生产启动资金;另一方面希望政府部门出台一些较宽松的政策,如新产品开发方面的政策优惠;再就是希望国家减少新上项目,对老企业增加一些资本金,以克服负债率过高正常运转难的问题。另外,企业从不从外部寻找出路,也有个决策正确不正确的问题。现实情况撇开企业社会负担问题、“三角债”问题等不说,单说投资项目的损失就十分严重,有些花几千元安装的生产线一天也未用过,开机就得贴钱。所以,首先得决策正确,决策不正确,内部管理搞不好。

改制:思路还要进一步理清

由于企业现状千差万别,公司制改革试点问题也不少。

该市去年5月开始搞了14家工业企业股

份制改革试点,但基本上是翻牌公司,仓促上马,并未真正进行清产核资。有些本来就是亏损的企业,改制以后仍然亏损,加上政府对改制企业不再从资金等方面支持,企业运转困难加剧,致使一些企业要求退出试点。因此,通过行政命令强令企业改制,是不妥的。

关于企业改制要求剥离社会负担,政府部门和企业普遍反映,少数企业搞试点可以,全面推广则有问题。现在的大企业都有医院、学校,还要保职工住房等福利,而现行职工个人收入方面采取的是低收入、高福利的收入分配政策,收入分配政策不改革,后勤保障机构改革不先行完善,企业附属机构社会化的难度相当大。举一个简单的例子,企业有附属医院,尚可控制医药费的增长,一旦从社会医院看病拿药,医疗费用是不是会更高?其他如学校、住宅等问题也是如此。

因此,改制要慎重,近期内可从以下几方面入手:

1. 要防止新的企业出现过高的负债现象。目前,新的企业主要靠负债进行固定资产投资、投产,国家应采取过硬的措施限制贷款上项目,投资者必须基本上用自有资金投资,并有相当比例的自有资金保证投产。同时在项目管理上必须慎重,坚决实行责任制,谁立项,谁审批,谁负责。

2. 严格银行结算纪律,防止加快“三角债”的发展。“三角债”的发生,极大地影响了企业的正常生产,它的形成,既有部门利益的因素,也有地方保护主义的因素。

3. 放开资本市场运转。允许企业进行自由组合,加速企业拍卖、兼并、重组。

4. 加强国有资产管理机构的职能作用。各地国有资产管理机构目前尚未发挥应有的作用,尤其是在资本结构调整方面作用不大。国有企业收益分配(红),应重点用于结构调整。国家可以对市场前景好而负债高的企业进行资本结构重组,包括吸收法人单位、政府的投资组建相应的企业集团。