

项目据不完全估计达千种,收费总规模失控,收费项目也不尽规范,收费秩序十分混乱,政府对收费的管理严重滞后。

从长远发展看,社会公益性服务事业的收入采取收费形式比通过收税要好。对于我国目前收费秩序混乱状况,关键是要寻求政府如何对其管理的正确办法,并加强政府对非税收入的管理。

二是要建立统一财政加强对非税收入的管理。针对我国目前非税收入存在的问题,当务之急是建立统一财政体系,将预算外资金以及预算制度之外的政府部门的各种收费,全部纳入财政管理,建立完整统一的财政体系。

三是对税收收入和非税收入应实行有区别的预算管理方式。在建立统一财政的基础上,可以借鉴韩国、日本财政预算体系的模式,大体上可以建立三类预算,实行三种预算管理办法。第一类,政府用于行政、国防、教育等方面的收支,建立经常性预算。主要收入来自税收,实行收支两条线管理。第二类,政府用于经济建设、国有企业投资方面的收支,建立建设性投融资预算。主要收入来自国有企业利润、发行基金和公债。实行收支两条线管理。这种预算在中央财政和地方财政都可以建立,但地方财政发行基金和公债的审批权力集中于中央,实行规模控制。第三类,政府用于社会公益性服务事业的收支,建立多个专门特定预算。主要收入来自收费。实行收支一条线管理。由财政审批预决算和监督预算的执行,事业部门具体管理收入的集中和支出的安排。这种预算构成地方财政的主要部分。

四是社会主义市场经济体制下的财政体系,应是“统”“分”结合,“集权”与“分权”适度的模式。从发展趋势看,中央财政应集中税收的70%,集中财政、收费、基金的审批和控制权。地方财政的财源逐渐以地方税和非税收入为主。在目前非税收入实际上已是地方政府特别是基层地方政府重要财源的情况下,有必要使非税收入合法化、程序化、规范化、公开化,为此要尽快建立和健全对非税收入的一套管理体制和办法。

(责任编辑 王旭)

“撒胡椒面” 与 “扎竹成排”

○ 程建平

现在,一些地方总在埋怨搞经济建设缺投入,而对当地出现的搞钱积极、用钱马虎,投入不讲效益现象却不以为然,故而,便出现了两道风景线:一边是需要投入的项目“无米下锅”,患上“饥饿症”;一边是效益不好的项目占用大量资金,患“消化不良症”。

在聚财用钱方面,江西上饶地区创造了一套“扎竹成排”办法,值得借鉴和效仿。两年来,该区将红壤项目、果业开发、扶贫开发、特困村开发等八个方面的3.86亿元资金集中起来,在保持资金原有渠道和使用性质基本不变的前提下,由地区组织专家优选高效益项目,经过反复权衡利弊,实行资金上的集中使用,重点投入。通过这种“拼盘”办法,共扶持了140个特色农业基地和百余个农产品“龙头”企业建设,不仅实现了财政和农民增收,而且大大提高了投入与产出比值。

“扎竹成排”,实则是政府能动地调控建设投入的一个生动体现。这正是发展市场经济所急需的。

为使本地的经济快速发展,各地都很重视建设投入问题。各路能人“跑部前(钱)进”,招商活动此起彼伏;争贷者更是络绎不绝,各家银行总是“风景独好”。可是,轰轰烈烈的争资引资过后,对“怎样用好钱”问题,则远不及“怎样搞到钱”煞费苦心。于是,就出现了投入上的“各取所需”,用钱上的各自为政。来之不易的钱被草率地投在“快出政绩”的项目上,被投在对部门有好处的项目上,被投在那些未经论证的项目和非生产性建设项目上。资金“撒胡椒面”似地乱撒

一气,只见钱投下,未见效益出,有的项目投产之日即是停产之时。

在这同时,一些地方有好项目却苦于无钱,要发展总是无足够的投入。本来是万事俱备,却只欠金钱,而又总是“踏破铁鞋无觅处”;本可以发展更快一些,却总在做“无米之炊”,始终慢人半拍。

资金是各种生产要素的粘合剂。而要使搞到的钱投到那些急需投入的好项目中,就少不了政府调控,少不了可贵的“扎竹成排”。将一个区域内有限的建设资金能动地“捆”起来,集中投入到几个效益好的项目中去,这无疑给当地经济发展装上了一个“加速器”。将“谁搞到钱就由谁投”转变成“哪里效益好就投向哪里”,坚持以高回报率为取向,这比起“撒胡椒面”更能体现效益优先的原则。社会主义市场经济要求政府对经济运行、对企业行为进行必要的调控,“扎竹成排”不失为有效调控的重要一环。

一根竹子漂流水中,遇到激流,免不了左右翻滚,甚至触礁而折;而“扎竹成排”则使个体的力量聚集为巨大力量。事殊理同,在经济生活中,“撒胡椒面”极易造成资金、资源的浪费,而“扎竹成排”则使资金、资源优化组合。窃以为,在区域发展中,各显神通搞钱、各自为政投入之风当刹,而“扎竹成排”之风当大力倡导。假如我们既在搞钱上发挥多方面的积极性,发挥招商引资、股份筹资及好项目吸纳资金的潜力,又在用钱时搞好项目论证,讲求使用效益,经济发展岂不如鱼得水?

(责任编辑 张沁)