

## 产业结构调整 的财政政策取向

在产业结构调整中,财政政策的作用越来越重要,因此,应着力做好以下工作:1.进一步加强财政的宏观调控能力。当前主要是通过完善分税制、实行费改税、加强预算外资金管理来保证财政收入的稳定增长。2.促进国有产权的合理流动、重组。一是成立统一的国有资产经营公司作为政府国有资产的经营管理者,只对国有资产产权收益负责,各级政府只按其产权份额获得收益;二是实行所得税共享,避免资产流动与利益集团的利益冲突,有利于国有资产的流动和产业结构调整。3.财政投资要进一步体现国家产业结构调整政策。财政支出要体现产业政策和产业结构调整目标。4.大力发展财政投融资。财政投融资既可以体现产业政策,又可以吸引大量资金,有效地遏制产业政策应予限制发展的产业盲目膨胀,保证产业结构优化的需要。5.科学运用税收调控手段。通过税种、税率的调整、税基的确定和税收减免措施,调节收入、利润和制约价格,从而引导生产要素的合理流向,影响产业结构的变动。6.发挥政府采购制度在产业结构调整中的作用。政府采购制度的建立可以达到调节经济运行,保护重点产业和企业的发展,促进供求总量和结构的平衡。

(《经济日报》1998年6月15日第六版 作者:余焰炉)

## 美国经济存在泡沫成份

近几年来,美国资产价格如房地产、股票和艺术品暴涨,现已构成对世界经济极大的威胁。美国股市在过去两年中累计已有65%的升幅,今年又有15%的升幅,这还并非泡沫的唯一症状,美国的商业财产市场同样在开始产生泡沫,兼并正在达到创纪录的水平。大集团的合并加剧股价上涨,这其实是不祥之兆,因为狂热的合并通常是在牛市市场走到最后阶段的产物。美国的商品和服务价格方面的通胀显得较为温和的同时,资产价格方面的通胀已经到了猖獗的地步。正如过多的货币追逐过少的商品会导致现实经济中商品价格膨胀一样,过多的货币追逐过少的资产也会导致价格的膨胀,中央银行在制定政策时只注意消费价格膨胀是错误的,它还必须密切资产价格。美国的金融泡沫可能以两种方式危害它的经济:泡沫可能突然破灭,引发金融动荡,毁灭财富并带来衰退;或者资产价格的膨胀迅速扩散,引起过度投资并由于股东花费一些他们的资本所得,引起消费者支出急剧增加及消费物价指数暴涨。对此,美联储的难处在于其法律责任是确保价格稳定和充分就业。并且因为价格稳定是减少失业的最好方法,这意味着美联储的主要职责是监视通货膨胀。由于一般的(非资产)价格是下落的,所以从政策上讲,提高利率是很难的。治理泡沫宜早不宜迟,从80年代的“日本神话”,90年代的“亚洲神话”的前车之鉴可知,过度膨胀是不能持久的,暴涨之后必有暴跌,华尔街也难违这一铁律。

(《中国改革报》1998年6月12日 作者:卢民锋)

## 投资适度增长的 难点何在

1.政企分工不明确。政府投资的范围和领域,没有科学的法定界限,对投资实施的决策和管理权,没有严格的法律责任,政出多门,投资多元化,缺乏统一管理,分散了宏观调控力度。因此导致了盲目的、低水平的重复建设屡禁不止;项目审批时间长、效率低,丧失了市场,错过了机遇;该由市场运作的项目反由政府把持,造成企业对政府的依赖性,开口就是“减税让利”,伸手就要“优惠扶持”。2.企业包袱沉重。一是历史包袱。包括结构不合理、技术水平低,影响了企业效益;现行社会保障制度不能解决富余人员问题。二是贷款利率包袱。通过四次降息之后,流动资金贷款利息依然还有7.92%,而总资产利润率,64家流通领域上市公司仅3.2%;14家汽车上市公司仅2.5%;13家石化企业仅4.24%;22家钢铁企业仅1.9%,其他未上市企业则更少。3.投资者积极性下降。一是由于没有合适的资金筹措方式,银行为控制风险,对大多数企业只收不贷;二是没有合适的投资项目,投资前景把握不准,且这方面的教训太多。4.利用外资减少。近两年我国外商投资协议额连续下降,1996年下降21%,1997年下降33.52%,尤其是亚洲金融危机以后下滑更快,亚洲“十大富豪”财富缩水平均达40%以上,而我国外商投资八成以上来自亚洲国家和地区。同时投资环境,尤其是软环境不足,乱收费、乱摊派、乱检查屡禁不止,有法不依,执法不严,加之投资的产业结构性矛盾日益突出,制约了外商的进一步投资。1997年外商投资的工业、房地产合同额占58%和26%,而农业、能源、交通运输业仅占1.5%、7.2%和1.9%。

(《中国经济导报》1998年6月17日 作者:刘延军)