

社会主义市场经济理论的八项重大突破

一、经济体制改革目标理论

突破传统社会主义计划经济理论确立社会主义市场经济理论带来了经济学领域的革命。

二、所有制改革理论

一是从单一的公有制理论向以公有制经济为主体、多种所有制经济共同发展的理论转变，形成了所有制结构理论；二是把所有制与所有制的实现形式区分开来，形成了公有制实现形式理论。

三、农村改革理论

一是突破人民公社体制，形成了以家庭承包经营为基础、统分结合的双层经营体制理论；二是形成了农产品流通体制改革和培育农产品市场体系的理论；三是突破传统作法，走出符合中国特色的农村工业化、城镇化的道路；四是提出通过发展农业产业化，逐步实现我国农业现代化的理论。

四、企业制度改革理论

一是摒弃传统的“企业是行政附属物”的观念，提出企业是市场主体、具有法人资格的理论；二是提出政企分开、所有权与经营权分离的理论；三是建立现代企业制度的理论；四是提出从整体上搞活国有经济的理论。

五、市场体系理论

一是承认生产资料、生产要素都是商品，都有价格；二是价格改革是形成市场机制的关键，要建立主要由市场形成价格的机制；三是突破传统观念，提出了资本市场、劳动力市场，要求建立完善的市场体系。

六、宏观管理体制改革理论

一是政府应从行政性的直接管理

转向以经济手段为主的间接管理；二是建立健全协调统一的宏观调控体系；三是辩证处理宏观调控与市场机制的关系。

七、收入分配理论

一是允许一部分地区、一部分人先富起来，鼓励先富帮后富，最终实现共同富裕；二是实行效率优先、兼顾公平的政策；三是坚持按劳分配为主，允许生产要素参与分配；四是坚持建立多层次、社会化的社会保障体系，创建社会统筹和个人账户相结合的制度。

八、对外开放理论

一是摒弃封闭半封闭发展模式，确立对外开放基本国策，建立开放型经济体制；二是大胆吸收人类社会包括资本主义社会所创造的一切文明成果，充分利用国际国内两种资源、两个市场；三是创建经济特区和发展外向型经济理论；四是正确处理对外开放和自力更生的关系。

(摘自《中国改革》1999年第4期

李铁映文章《社会主义市场经济理论的形成和重大突破》)

产业投资基金是我国利用外资的新渠道

产业投资基金是国际间普遍通行的融资方式，它通过发行基金股份设立产业基金公司，对未上市企业直接提供资本支持，投资收益和风险按出资股份共享。

产业投资基金有助于我国民族工业的发展和资本市场的安全。基金投资是为了寻求利益回报而不是控制投资国的企业和市场，这与外商直接投资有着本质的区别。我国的现代化建设不可能不利用外资，因此引进国外投资基金，积极发展中外合资的产业

投资基金就成为一种必然的选择。以产业投资基金的方式吸引外资，国外资金是以直接投资形式进入我国，资金不形成负债，因此不会增加国家的外债，当发生国内外金融市场动荡的时候，又受到我国资本市场不开放制度的管制，规模再大也不能随便流出境外，因此有利于我国金融市场的稳定。

利用产业投资基金还将开辟使用外资的新途径。九十年代以来，我国利用外资始终居发展中国家的第一位，截至1998年末，利用外资总额已达4000亿美元。在利用外资总额中，外商直接投资和银行间接贷款是两个主要板块。由于亚洲经济危机的影响和我国经济的发展，今后几年，无论是外商的直接投资还是国外银行的贷款都会缩小，更为严重的还会出现对外资本净流出。因此，我国利用外资的既有空间已大为缩小，探索利用外资的新形式，已成当务之急。

亚洲金融风暴爆发以后，国际资本市场的不稳定性日益增加，国际资本运动呈现从证券、外汇和地产投资向产业投资转移的趋势。中国应抓住这一有利机会，加快发展和利用中外合作产业投资基金的步伐，开创出新一轮利用外资的好局面。

(1999年5月18日摘自《经济日报》 杨国民、朱中奇文)

为什么国际上一些人总怀疑我们的统计数据？

《中国国情国力》1999年第4期赵庆国的同名文章认为造成中外双方对我国经济各项指标统计数据看法不一的原因有二：第一，是由于统计计算模式不同造成的，我国的统计工作确实有尽快与国际接轨的必要，在有些时

候还要接受他们的帮助和建议。第二,统计数据之争中带有一些意识形态的因素。在对待中国经济发展的的问题上,西方国家中的少数利益集团心态十分矛盾。一方面,他们希望从中国经济增长中获取收益,另一方面,又不愿看到中国人民生活水平的逐步提高。在舆论宣传上,西方发达国家有一股势力图“妖魔化中国”,达到引导其国内力量阻遏中国经济增长、社会发展的目的。因此,我们很容易理解,为什么在对待同一问题、事件时,中外双方的观点有时差距会如此之大。

同样,在对待中国经济增长的各项统计数据问题时,西方一些经济机构和经济学家抱有强烈的主观观念,并把自己的价值观念折射到他们的研究成果中。他们高估中国的GDP数据,是为了迫使中国以发达国家的身份加入世界贸易组织,享受不到作为发展中国家应得的许多优惠政策。他们低估中国GDP的增长率,是为了制造中国繁荣发展有水分、不务实这么一个偏见。弄清了这一背景,我们对国外的一些人针对有关中国的统计数据的言论就会有一个更全面的认识。

(摘自《中国国情国力》1999年第4期)

扩大内需 要实现四个结合

清华大学经济管理学院教授魏杰指出,有效扩大内需还应该在现有措施的基础上实现四个相结合。

第一,财政政策与货币政策相结合。在利用财政政策的同时,动用货币政策,即可以加大货币的投放,通过货币投放而启动市场。对通货膨胀的担心是不必要的,原因有三:一是通货

膨胀有恶性与适度性两种,我们用货币政策不会引起恶性通货膨胀;二是我们现在对通货膨胀有极强的控制能力,不会像前些年那样失控,因而不会导致恶性通货膨胀;三是现在的通货紧缩已很严重,通货紧缩制约了需求的有效增长,不动用货币政策,是不能从根本上启动市场需求的。

第二,政府公共投资与民间资本投资相结合。在注重政府公共投资的同时,加大对民间投资的启动。从这一点出发,我认为应该对企业实行降息的政策,亦不可重税。应该使民间资本有投资的积极性。

第三,政策调整与体制变革、预期看好相结合。刺激市场需求有三类办法:一是政策调整,例如实行反周期的积极财政政策等;二是体制变革,即通

过体制的重大变革而拉动市场需求;三是预期看好,即人们对未来的经济发展前景看好。应该从上述三个方面同时着手,在政策调整的同时,加大改革力度,使人们有良好的预期,在改革上有新的突破,尤其是应该有振奋人心的、有利于形成良好预期的改革。

第四,刺激需求与优化供给相结合。仅靠刺激需求实际上难以实现供求平衡,应在刺激需求的同时,优化供给,即依据技术、规模、竞争力三大标准,对那些技术太落后,规模过小,严重缺乏竞争力的企业,坚决关闭,从而淘汰那些无效供给与低效供给,使有效需求能够实现,以保证市场供求平衡。当然,在关闭这些企业中,应实行有效的产业退出政策,以保证社会稳定。

进一步全面用 好财政政策

从某种意义上说,目前实施扩张性财政政策是在不得已的情况下采取的,通过这种办法来扩大内需,实际上付出的代价是财政赤字的急速扩大。这种财政赤字的扩大只能指望未来宏观经济在这种政策的作用下得以较快增长,才能通过税收的增加逐步地加以减少,以致消除。虽然目前我们仍有增发国债、继续扩大财政赤字的空间,但是在一定时期内,这种财政政策的必然结果之一是财政状况,特别是中央财政状况的恶化。这是我们已经付出并且在社会投资和消费需求启动成功之前还要继续付出的较为昂贵的代价,因此,我们有必要珍视已付出的代价,把用财政赤字换来的财政资源用得更好些。

以刺激国内需求为目的的扩张性

财政政策不应该仅仅是单纯的财政投资政策,而应当是包含相当广泛内容的全面的政策。它应该包括税收力度和税收结构的调整,财政转移支付功能的加强,对全社会非政府投资的组织、引导、协调,等等。从解决城市下岗待业职工收入问题来说,应该适当考虑投资一些必要的或其产出确实具有市场竞争力的非基础设施项目,这样做也将有利于防止产业结构的失调,加强产业结构的积极调整。总之,扩大国内需求,特别是扩大消费需求是一件长期的事情,不能盲目急躁,不能急于求成。特别是在主要通过扩张性财政政策作为实现此目标的手段时,更要把长期问题与短期问题统筹兼顾起来,通盘处理好,才能真正用好财政资源,实现保持国民经济持续快速增长的目标。

(摘自1999年4月27日《中国市场经济报》社科院《中国经济形势分析与预测》1999年春季报告)