

扩张财政仍是 启动经济的主力

著名经济学家刘国光最近指出,理论界强调直接鼓励民间投资和消费,并增加金融支持的力度,这是正确的和必要的。但在直接启动民间投资和消费的措施尚未发挥足够有效作用以前,以及在出口需求不振的局面尚未扭转的情况下,为了支撑必要的经济增长幅度,今年下半年以至明年上半年,继续坚持积极的财政政策还是有必要的。这是因为:

——启动社会投资和居民消费需要一个过程,而不是一蹴而就的。

——去年以来,由积极的财政政策开启的基础设施建设项目,工期大规模大的,需要继续投资才能建成。否则会发生建设投资的断层现象,造成损失。

——政府投资“乘数”效应的减弱,并不意味政策失效,这里有一个时滞问题。只要实施政策力度和时间足够,行程中不发生断层现象,其推动经济增长后续作用的增强,是不容忽视的。

积极的扩张性财政政策是一项特殊情况下实行的特殊政策,不宜长期实行。但现在看来,这个特殊的短期政策延续的时间可能要比人们的设想还要长一点。这种延长既有必要,也有可能。其可能性可从三个层次来分析。第一个层次,国债余额占财政支出的比率和财政赤字占财政支出的比率。我国财政支出对国债和赤字的依存度相当高,如果单从这一角度考虑,那么,只有提高我国财政收入占 GDP 的比重。否则,财政扩张空间有限。第二个层次,国债余额占 GDP 的比重和赤字占 GDP 的比重。这是更全面更综合地反映一国举债能力和赤字负担潜力的指标。据测算,我国 1998 年、1999 年国债余额占当年 GDP 比重约为

10%,赤字占当年 GDP 比重分别为 2.2%、1.7%,债务和赤字的相对规模均低于国际公认的警戒线。因此,如果从全社会可动员资源的角度综合考虑,那么财政扩张的空间还是比较乐观的。第三个层次,储蓄与投资的关系。当前居民储蓄增长过快,目前储蓄余额达到 53 407 亿元,存大于贷 11 000 多亿元。这也说明,进一步实施扩张性财政政策还有很大的余地。

刘国光强调,进一步实施扩张性财政政策,必须注意适时适度。要根据外需变动和内需启动的情况,及时调整财政政策的力度和持续的时间,合理调整财政收支结构,提高财政货币政策的绩效和协调,引导和启动社会投资和居民消费,提高国家财政能力。(摘自 1999 年 6 月 16 日《中国改革报》)

加大财政政策 拉动经济增长的力度

著名经济学家董辅初日前撰文指出,为什么财政的大规模投资未能把经济一直拉动起来?可能有以下原因:(1)财政的投资基本上都用于基础设施建设,而从某种角度看,基础设施建设的产业关联度较小,能拉动的主要是钢材水泥之类的产品的生产,还有少量机械产品的生产;(2)增加基建投资固然可以增加消费,但对经济的拉动力较弱,因为主要是增加了民工的消费,而民工的消费又主要是食品、衣着之类,可是食品、衣着本来是供给过剩的,增加其消费主要是减少了库存,对拉动生产的作用不大;(3)民间投资没有明显启动,这是由于民间从银行和证券市场融资仍较困难,许多产业民间资本不能进入;(4)股市长期低迷,无法将更多的储蓄转化为投资。

为了更好地发挥投资拉动经济的作用,有必要在投资政策和方向上作一些调整。需要对一些产业关联度大

的有发展前景的加工工业项目增加投入(包括技术改造和基建),这对调整产业结构、促使其升级,增强经济增长的后劲有帮助。引导民间企业更多投资,为此应让更多的好的民间企业上市融资,银行从资金上也应多给民间企业以支持;除少数必须由国有企业垄断或控制的产业外,其余产业应考虑允许民间企业进入;一些效益好的投资项目可由政府与民间共同投资,或就让民间企业投资。目前股市走旺,为防止昙花一现,要陆续出台一些利好的政策,例如降低 A 股市场的印花税率、降低利率等。股市好了,就会有大量沉淀于银行和手头的储蓄及富余资金转入投资,投资者从股市上赚了钱,消费也会相应增多。

在刺激经济增长中,松的财政政策的运用包括两个方面,即增加财政支出和减少税收收入,这两方面要协调好。

(摘自 1999 年 6 月 21 日《经济日报》)

老工业基地国企改革 要坚决实行多元化的 产权结构调整

老工业基地的国企决不要再在国有独资的路上继续走下去了。从区域经济的角度看,老工业基地型经济中对国有独资的单一企业依赖过大是政企不分、市场经济成份发展迟缓的根本原因之一。从产业角度看,由于重化工业大都具有资金密集的特征,客观上进入壁垒很高,新的所有制成份很难从产业内部独立地生长起来。大企业的产权结构多元化是破解众多难题的首要一步。迈出这一步,以资本为纽带,通过市场形成具有较强竞争力的跨地区、跨行业、跨所有制和跨国经营的大企业集团才有可能发展起来,产权流动、资产优化重组与资本运营才有可能真正实行。