

调整收入分配结构

利用消费促进经济增长



○ 李万茂

观察近年宏观调控政策，利用投资调控经济增长的政策占了绝大多数，而利用消费促进经济增长方面除了给离退休人员、下岗工人和机关干部涨工资外，其他措施很少。究其原因，不是因为消费者没有钱，而是因为钱在消费者手中，政府对消费者的消费行为影响或干预能力有限。政府在消费促进经济增长方面有两种办法可以有所作为，一是通过财政直接增加低收入阶层的收入，可以像增加投资一样的促进经济增长；二是可在形成消费者收入的源头上，通过改革措施，调整收入分配结构，提高中低收入阶层的收入水平，实现收入的再分配，最终通过消费者自发的消费行为，达到消费促进经济增长的最终目的。

调整收入分配的结构，就是要在坚持允许一部分人先富起来政策不变的前提下，对不合理的收入分配体制进行调整，以满足促进增长的需要，走共同富裕的道路。目前大体存在如下几方面的不合理收入分配格局的形成机制：即城乡收入分配、垄断分配、财政分配、国家有关政策形成的分配、灰色经济形成的分配等，导致了收入分配差距的扩大。

（一）城乡收入分配差距过大，农民收入增长受到限制。农民收入过低，城乡收入差距过大，是制约经济

快速发展的最关键因素，同时也是中国经济还具有巨大增长潜力的最关键性因素。可以说，解决好了农民增收的问题，就基本解决好了未来中国经济的发展问题。形成我国城乡收入差距的原因是多方面的。

从内因来看，是现行乡村体制形成的必然结果，其原因主要有三点：一是设置乡级财政，乡级财政自立，改原来的全额拨款制度为部分人员的部分拨款；自立后乡级增加了大量管理人员，增加人员的费用上面没有来源，也就只好通过乡统筹转移到农民身上，于是就有了乡统筹。二是民办教师改公办后设立的教育费附加。改革前乡村的大量民办教师，是通过在生产队计工分取酬，没有直接增加农民的经济负担（指现金），改革开放后，经过较长时间的改革，一部分民办教师经过培训考核转成了公办教师，这些教师的工资，与乡干部一样，也只有部分拨款，大头来源于乡统筹，由乡财政解决。据了解，这部分费用占到乡统筹的一半，成了农民负担的第一大因素。三是在农民中，建立了一个特殊拿工资阶层，设立了铁饭碗。改革前，大队和生产队干部都是义务的，与社员同工同酬，没有额外收入，改革后，设立了一个拿工资阶层，主要是村组现职干部和退下来的

村级干部。一般一个村有10人左右拿工资，多少不一，发达地区一人一年拿1万多，中部地区5000左右，少的也有1000多。由于部分农民干部也端上了铁饭碗，又给农民增加了一个历史上从来没有的负担。除此之外，农民还存在较大的债务负担问题，据了解，有的地方的债务负担已经到了相当严重的地步，乡镇、村组、农户均存在不同程度的债务负担，债务负担主要是因为前述三个负担太重长期积累造成的。

从外因来看，主要有以下几个因素，一是国家对农业、农村和农民的投入较少，国家财政支出中农民能直接得到的好处少；二是严格的户籍管理制度，限制了城市化的自然进程，加大了农民进城、农村城市化的成本，形成了世界上特有的城乡经济相对分离二元经济现象；三是城市在招工时存在歧视农民现象，农民进城打工需要办理各种手续，交纳各种费用。

总之，由于农村内部和外部因素的共同影响，形成了农民收入提高的体制制约，造成了城乡差距扩大的局面。

（二）不公平竞争环境，形成不公平收入分配机制。在当前中国经济中存在种种不公平竞争环境，其直接

后果就是导致不公平的收入形成机制。主要包括经济特区、各类开发区、保税区、高科技园区与普通地区的不公平竞争环境，以及外资企业与内资企业之间的不公平竞争环境。由于这些特别区域、特殊企业享有特殊政策，使得它们就有了比普通地区或企业更多的条件发给职工较多收入（如这些地区或企业比别的地方或企业的税率要低，获取公共服务的各种收费少，成本相对较低），这就是当前我国经济中不公平收入形成机制的一个重要方面。

（三）垄断形成的不公平收入分配机制。目前我国行业垄断的现象还比较普遍，主要的垄断行业包括石油生产、石油化工、烟草、黄金、进出口贸易、邮电通讯、航空运输、金融、保险、电力生产供应、广播电视、新闻出版、医疗、铁路、城市供水、供热、供气等。这些行业由于缺乏竞争，一般服务定价都比较高，使得它们的平均利润大大高于社会平均利润水平，因此造成社会财富高度向这些行业集中，这些行业的工资平均水平大大高于社会平均工资，因此，垄断也就成为了我国一个重要的不公平收入分配形成机制。

（四）财政分配形成的收入分配不公。改革开放后国家实行允许一部分地区、一部分人先富起来的政策，而且，确实有一部分地区、一部分人先富起来了，但有些致富并非建立在公平竞争的基础上。前面第二点讲的是财政上间接的支持，是通过财政少收实现的支持。还有一类是国家财政的直接支持，如在一些地区实施的较长时间的财政包干政策，使这些地区承担较别的地区低得多的财政负担，因而财政直接肩负了让一部分地区先富起来的职能。1993年实行税改后，财政上仍然还有类似的优惠，如对某些发达地区，中央财政对其的返还甚至比其对中央财政的贡献还大。正是有这种支持，使一部分地区实现了更快

富裕，而这也形成了个人收入分配在地区间的不公。

（五）灰色经济分配造成的收入分配不公。灰色经济一度曾经很猖獗，如在1999年打击走私时，一年之间增加了近千亿的关税，而以前的总关税也不超过1千亿元。这是否意味着以前存在这么严重的偷税漏税呢？若是的话，可见其规模之惊人，当然致富的只是极少数人。还有目前还存在的地下烟厂、地下光盘生产线、屡禁不止的假冒伪劣产品制造、盗版书籍等，用很少的投入，实现暴利，也使一部分人先富起来了，这也是不公平收入分配机制的一部分。

（六）东中西部地区差异造成的收入分配不均。东中西部地区存在着历史、地理、文化上的巨大差异，这是造成东中西部地区收入分配存在差异的主要原因。历史上东部地区富裕，西部地区相对落后；地理上东部地区多平原，土地肥沃，雨量充沛，西部地区多山地，又缺水；文化上西部地区也较东部地区落后，多种不利条件是形成地区间收入差距大的主要原因。

经过20年改革形成的我国目前收入分配体系，存在着收入分配差距持续扩大的弱点。据统计局的现有资料测算，反映收入分配差距大小的基尼系数为0.397，接近国际公认的警戒线，说明收入分配体系有必要进行调整。另一方面，根据现有分配体系形成过程来看，也有必要进行新的调整，如前所述的那些人为扩大收入分配差距的因素，在政策开始形成的那个时候可能是合理的，符合当时的情况，但经过20年的发展，当收入分配差距扩大到现在这种程度时，就显得不合时宜了，需要用新的政策取而代之，要通过改革重组收入分配体系，缩小收入分配差距，保持社会稳定，促进经济健康发展。笔者认为应从如下几方面重组收入分配体系。

（一）提高财政收入占GDP的比重和中央财政收入占全国财政收入的比

重，进一步强化中央财政的宏观调控职能。

“十五”时期这两个比重分别要达到20%和60%。目前，我国财政属于吃饭财政，财政的力量很有限，主要原因是我国全部财政收入占GDP比重低，目前仅占14%多一点。而一些发达国家仅中央财政占其GDP的比重就远高于这一比例，如美国20%，日本21%，德国30%，法国、意大利近40%，这些国家中央财政具有很强的调节能力，而我国中央财政的调节能力较弱。因此有必要增加税源和加强税收征管力度。

（二）打破垄断坚冰。目的是将垄断行业的高收入和高额利润适当缩减，打破现在社会财富向这些行业集中的现象，一方面减少消费者消费垄断行业服务的支出，另一方面增加国家财政的收入。为此笔者有以下几项建议：

1、通过法律，确立政府和消费者参与垄断行业服务价格制定的法律地位，使垄断行业价格既有利于该行业的发展，又有利于扩大垄断行业服务的消费，实现政府、企业和消费者三赢，而不是目前的单方面确定价格，单赢的局面。

2、对垄断行业实现的超额利润，国家财政要通过国有资产收益权参与分配，加大财政的调节能力。因为垄断权力是国家赋予的，因此国家有权分享其利润。建议垄断行业超额利润2/3可用于本行业发展，1/3上交国家财政，用于社会发展。

3、加强垄断行业竞争力度，扩大行业准入程度。

4、加强垄断行业的审计，规范垄断行业核算体系，严防垄断行业出现加大成本，损公肥私，转移、浪费国家资财的现象。因为垄断行业均为国有，加强这方面的监管非常有必要。

（三）加强政府宏观管理职能，整顿经济秩序。由于国家宏观管理职能不到位，使某些领域经济秩序混

乱,造成巨额税收流失。因此,有必要建立针对不同领域的专门执法队伍,整顿经济秩序,以加强征管力度。

1、继续加大关税征管力度,打击走私、贩私。1999年国家建立一支税务警队伍,增加了1千亿元的关税收入,充分体现了加强国家宏观管理职能的巨大作用。这支队伍花费不过10多亿元,而创造的是其100倍。

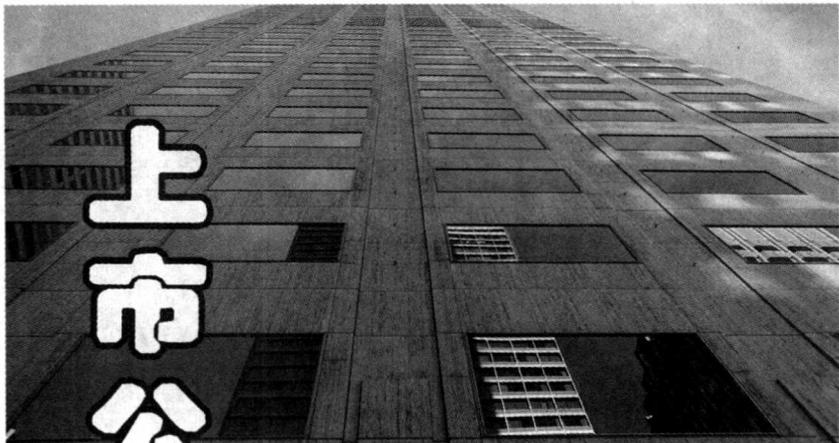
2、建立专门打击出口骗税的队伍,增加财政收入。据外贸部门估计,2000年的骗税损失在300亿元以上,国家也开展了专项整治活动,但往往是短期行为,必须有长期的打算,如果一年少损失200亿元也是不小的成就,它相当于一个中等以上省一年的财政收入。

3、打击制、售、使用假发票,维护经济秩序。假发票泛滥,扰乱了经济秩序,给国家财政造成的损失难以估量。应建立专门队伍,打击制、售、使用假发票现象,此举可大大增加国家财政收入,规范市场经济秩序。

(四)调整并实行新的经济政策。前述不公平竞争环境,不公平财政政策,大多是对发达地区有利的,对外资企业有利的,这些政策在当时发挥了积极作用,也确实让一些地区、一部分人先富起来了,然而这种政策长期执行不变,就失之偏颇了。为适应加入WTO的需要,为适应发展中西部地区发展的需要,应把原来对东部地区的优惠政策向中西部地区倾斜,即实行新的非均衡经济政策,等到在东西部地区实现均衡发展后,最终取消这些政策。

(五)建立符合中国国情的经济发展政策。为解决农村人口城市化的问题,建议国家在确定发展政策时,高度重视中国国情,把发展劳动密集型产业放到一个很重要的位置,吸引更多农村人口就业,为解决农村、农业、农民问题作贡献。

(作者单位:国家统计局)



上市公司的投资价值评价

○ 夏娟

一个企业有无投资价值,从财务的角度来评价,取决于其盈利能力的强弱和偿债能力的高低。如果一个企业表现出良好的盈利能力和偿债能力,显然具有较高的投资价值。但若某个企业的盈利能力和偿债能力表现出较大的差别,如盈利能力强,偿债能力弱,或者相反,在此情况下,要客观地评价一个企业的投资价值,则需要作更深入的探讨。

一、盈利能力和偿债能力何以出现差别

盈利能力和偿债能力,是企业经营成果的两个方面,既紧密联系,又相互区别。一个决策正确、管理有效的企业往往同时表现为较高的盈利能力和较强的偿债能力,这是因为一个盈利能力强的企业,往往能获得较多的销售利润,实现较多的净现金流量,从而有助于提高其偿债能力。而一个企业有较强的偿债能力,有足够的现金支付各项费用时,就可以避免停工待料等问题的发生,从而有助于提高盈利能力。因此,在许多情况下,这两个方面是一致的,但在某些企业,这两个方面有时会出现差别甚至明显的反差。造成这种反差的原因一是由于销售收入的实现和销售货款的收回在时间上不一致。企业销售产品有现销和赊销两种情形,如果企业产品销售全