

也谈刺激消费

郭松民

财政部长金人庆日前撰文指出：我国正处于工业化、城镇化、国际化加速的时代，市场潜力巨大，坚持以扩大内需为主是我们发展经济的长期指导方针，因此，“‘十一五’财政政策重点是刺激消费需求”。

消费对经济发展的重要意义是不言而喻的，没有了消费的拉动，整个经济列车都将停止运行。把“刺激消费”作为“十一五”期间财政政策重点，是完全正确的，关键在于如何刺激？

在我的印象里，“刺激消费”不是一个新的提法，从上个世纪90年代后半期就频频开始出现在媒体上了。当时一个主流的判断是：中国人已经非常有钱，银行里天文数字的存款可以证明，但受“勤俭持家”的传统影响，大家都不愿意花钱，所以要“逼老百姓消费”。于是“教育产业化”的政策出台了，“医疗产业化”的政策出台了，住房制度改革的政策出台了……

这几招，可以说是招招见血，全部击中了老百姓的命门。因为中国的老百姓最爱孩子，勒紧裤带也要让孩子

上学；中国的老百姓最孝敬父母，宁可自己卖身也要为他们治病；中国的老百姓最重视“安居乐业”，明知道会被银行“按住揭你的皮”也要“按揭”买房……然而几年过去了，我们听说了有父亲付不起孩子的学费而跳楼的，听说了有垂死的病人因为付不起住院费而被医院偷偷扔出去的，等等，惟独没有听到“内需”被启动的消息。刚刚出炉的《世界银行中国经济季报》还在言之凿凿地警告：由于内需不足，中国经济的增长已经过分依赖投资与出口，容易陷入萧条，云云。那么，问题究竟出在哪里呢？现在我们都知道了，问题出在中国的贫富差距太大了。银行里的存款虽多，但80%是属于20%的富人的，也有统计说66%是属于20%的富人的。不管这两个数字哪个更准确，反正大部分的钱属于少数人。由于富人的各种消费，包括奢侈品和黄色消费都早已趋向饱和，其消费的“边际效用”接近于零，所以他们对“刺激”的反应也趋于麻木。至于穷人呢？在把有限的一点资金投放给孩子的教育和住房之后，基本上已经两手空空了。即便侥幸还有几个剩余的铜板，就更得小心翼翼

翼地把它串在肋骨上，准备应付充满不确定性的健康和养老问题，怎么会舍得轻易取下来消费呢？

所以在我看来，启动中国内需的关键其实是个缩小贫富差距和提供社会保障的问题。只要中国的穷人能够享有“免于因为贫困而失学的自由，免于因为没有钱而得不到治疗的自由，免于买不起房而流离失所的自由，免于在退休之后陷于冻饿的自由”，则消费无须刺激，自动就会蓬勃高涨起来。其实我一直都很好奇，消费是天下最容易的事，花钱享受谁还愿意啊，哪里还用得着刺激？

（作者单位：空军指挥学院）



目前不少政府机关采购办公用品时往往求大求新，甚至互相攀比。有些单位给所有的办公人员都配备了P4、80G、512M的计算机，而这些近万元的电脑大部分只用来打字；有的单位买的高级印刷机只是印一些文件。有的单位本来没几个人，也在搞影像会议室，装备背投，花大钱买回来当摆设。据财政部“政府采购中心”统计，2004年中央国家机关政府采购中心IT产品采购金额达30亿元，比2003年的7亿元增长了300%以上。另据了解，2004年政府采购的整体规模已经超过千亿元，但因大材小用造成的浪费就占了近一半，加重了财政负担。

政府采购中的奢华之风，是一种巨大的浪费。就拿同样的打印机而言，A3幅面的要比A4幅面的贵3-4倍，这其中的差价白花了不说，硒鼓的使用率

政府采购奢华之风当刹

何仁军

也不到一半，还增加了更换和维修的成本。为此，有关专家针对政府采购中的奢华之风，一针见血指出：政府采购中的奢华现象，关键是一些单位为了装门面、搞花架子，花公家的钱不心疼，只要有钱，就想着办法花，反正是政府集中采购，钱不花出去也不归自己。

大家都知道，居家过日子，谁都会精打细算。然而，一到单位，节约的人也会大方起来。买电脑贪大求全，办公用品两三年一淘汰，能买新的决不凑合用旧的，好端端的东西说话间就进了废品站。要刹住政府采购中的奢华之风，关键要进一步完善政府采购制

度和相关法规。一方面财政部门在编制部门预算时，要根据单位工作职能和市场行情，科学下达经费，从源头上控制奢华；另一方面按照国有资产管理法规，制定出机关行政事业单位购买办公用品实施细则，严格控制购买高端办公用品支出，实行超支不补，节余自用，鼓励节约；最后是国资、财政等部门，要不定期对各单位政府采购的高端办公用品进行“绩效”评定，对摆阔奢华的单位予以通报批评或控制下一年度的部门预算经费，使他们不敢浪费。

（作者单位：江苏省无锡市财政局）