

重视和改善民生是发展经济的根本目的

蔡君

“以人为本，本治则国固，本乱则国危”（《管子·霸业》）。在我国，以人为本，重视民生的思想在二千多年前就已提出，但在历朝历代的社会实践中，民生问题并未得到真正的重视和解决。中国共产党执政以来，民生问题得到了显著改善，党的三代领导集体重视民生，关注民生，致力于改善民生。特别是改革开放以后，广大城乡居民的生活水平不断得到提高。2005年，我国人均GDP已达到1700美元，年末居民储蓄存款余额上升到14.8万亿元。在基本温饱解决之后民生的内涵也在不断丰富，更多地表现为生活质量的提高和个性的自由发展。然而，随着市场经济的发展，新时期的民生问题亦在以更加复杂、更加深刻的形式表现在我们的面前。

——居民收入差距持续扩大，行业垄断下的分配不公格局持续加剧。2004年全国最富有的10%的家庭与最穷的10%的家庭年人均可支配收入差距超过了8倍；行业间收入差距进一步拉大，垄断行业的收入水平大大高于一般行业。据有关部门调查显示，近几年机关及企事业单位人均年工资性收入在1.4—1.6万元左右，而一些大行业人均工资性收入则超过6万元。如审计发现，某省级烟草公司机关三年来人均年收入高达25万元，是当地人均收入的19倍。同时，各种损害劳动者正当权益的现象相当普遍，农民工平均工资近10多年来少有增长，近年来部分地区出现的“民工荒”实质上并非劳动力供求关系发生了变化，而是农民工对劳资关系严重失衡的本能反应。

——“上学难、上学贵”，义务教育发展不均衡，优质教育资源严重供不应求。教育是民生之基。按照基本公共服务均等化原则，义务教育讲求提供平等的教育机会，否则就没有公平可言。目前我国一方面教育机会不均等，贫困家庭子弟上不起学。九年义务教育初中毛入学率全国只有90%左右，仅相当于日本1900年的水平，中西部农村中学入学率只有70%，个别贫困农村初三学生失学率达50%以上。而另一方面县级以上城镇近些年来大办实验学校，奢侈地挥霍宝贵的教育投资。一所实验学校的投资动辄几千万元甚至上亿元，相互攀比之风，日盛一日。加之优质教育资源供不应求的现实，使得教育成本不断上升，为了孩子受到良好的教育，许多家庭两代人一起不惜血本投资择校，择校费少则几万元，多则十几万元，实验学校成了名符其实的“富人学校”。

——社会保障覆盖面窄、保障水平低，绝大多数农村居民和相当数量的城镇居民缺乏必要的社会保障。社保是民生之福，是保护竞争、促进发展的社会安全网。养老、医疗和失业三大基本保险目前仅覆盖70%左右的城镇职工和1/4的劳动者。面对越来越激烈的竞争环境，居民普遍对未来工作和生活信心不足。2005年，我国居民储蓄率高达51%，大大超过全球平均19.7%的水平。不容置疑，社会保障制度性缺陷是近几年消费不振的最直接原因之一。

导致这些社会经济问题的最主要原因，是效率优先在一定程度上走向了效率至上的极端。尽管宏观政策上早已把建设资源节约型、环境友好型社会作为最重要的工作来抓，而在一些地方还远未按照科学发展观的要求，把民生状况的改善列为考核政绩的指标，公平、发展、效率的问题并未得到很好的解决。事实上，如果把社会成本、环境成本计算在内的话，一些地方的“增长”与“效率”恐怕要做出新的评价了。有鉴于此，有必要尽快确立新的政绩评估体系。在衡量地方政府的政绩时，不仅要看在GDP与财政收入，更应该考量低收入家庭或贫困人口的生活能否得到保障、公共卫生能否满足中低收入阶层居民的需求、社会保障是否覆盖到所有人口、人民群众在居住及生活环境等方面是否得到普遍性改善、政府财政用于改善民生的支出是否达到了较大的份额以及社会关系是否和谐。因为这些指标反映了民生问题的改善程度，它既是落实科学发展观的需要，又是社会和谐与公正的客观标志。近年来世界各国越来越重视“公平与发展，公平与效率”问题，《世界银行发展报告(06)》强调指出：“公平和追求长期富足是相辅相成的。促进公平竞争环境的制度与政策，有益于可持续增长和发展”。因此，落实科学发展观，认真解决地区间、城乡间、不同阶层居民间存在的发展不平衡问题，须从维护制度和机会方面的公平入手，从而增强经济社会发展的持续性动力。

民生即是国计，要始终把改善民生作为经济发展的根本目标。在解决温饱之后，全社会范围内的充分就业和住房、医疗、教育、社保等成为奔小康阶段最为重要的民生问题。这些问题不仅关系到能否有效增加国内需求，关系到中国经济能否平稳较快增长，更关系到和谐社会的构建和改革的成败。我们的社会必须使贫者与富者都能够劳有其处、居有其屋、患有其医、学有其教，共处和谐、共享经济发展的成果。