政府不要做城市“老板”

舒圣祥 ●

前些日子，重庆市丰都县斥资2.3亿元对鬼城进行全新规划包装。明年八月鬼节以后，你若到鬼城游玩，不但可夜游鬼城，见识世界上最大的阎罗王，还可进入“鬼城迷宫”体验“地狱酷刑”，进浮沉街体验“生死轮回”等异类文化刺激。

斥资2.3亿元包装鬼城，这被当地政府津津乐道为“以具体、真实、具象的方式纪念性地保留和传承全世界独特的鬼神文化和巴渝文化”。然而，对于“世界上最大的阎罗王”组织的这场“盛宴”，社会公众却并不买账，大家纷纷质疑：这究竟是“鬼文化”还是“鬼把戏”？是弘扬鬼文化，还是助长封建迷信？

诚然，搞“鬼经济”并不犯法，如果是一般的企业行为也许未尝不可；但是政府作为投资者，斥资2.3亿元包装鬼城，却是大可商榷的。助长封建迷信只是一个方面，更重要的是，让权力直接进入市场，以赢利为目的搞“鬼文化”经营，背离了政府的公共职能，突破了“可为、不可为”的政府边界。

经济学上有一个名词叫“挤出效应”：政府增加某一数量的公共支出就会减少相应数量的私人投资，而总需求依然不变。显然，“挤出效应”存在于政府包装鬼城的行为中：政府和企业都在投资，在投资项目一定的条件下，政府投得多就把企业挤出去了。除此之外，类似的“挤出效应”在财政支出内部同样存在，而这一点无疑更为关键：当政府将数量有限的资金用于投资包装鬼城，则必然要“挤出”用于按社会公众的集体意愿提供公共物品满足社会公共需要的经费。

丰都是国家级贫困县，2005年地方财政收入不过1.33亿元，至今仍有27个乡镇465户1052人没有用上电。

不难想象，拿出差不多两年的财政收入来包装鬼城，将“挤出”多少用于基础教育、医疗卫生等公共支出经费！包装鬼城的巨资，能让多少农户用上电，能让多少孩子上得起学，能让多少穷人看得起病？

当然，政府拿出巨资来必然是期待获得更高的回报：建成的鬼城每年可接待游客300万人次以上。然而以赢利为目的的政府必然是“与民争利”的。

警惕地方乱收费闪了中央惠农政策的“腰”

张剑虹 ●

党中央十分重视“三农”问题，近两年连续推出了取消农业税、粮食直补、良种补贴、中小学收费一费制等一系列惠农政策，力图卸掉农民的重负，给农业和农村的发展增添后劲。然而，这些政策到了有些地方就走了样，中央惠农政策的这部好经被一些地方念歪了。报载，中国农业大学选择华北、华中、华南的6个省，主业是从事农业生产的24个乡、60个村，就农民权益保护现状开展的调查显示，中央的惠农政策被地方的各种乱收费抵消了。

当我读到这条新闻时，并不感到惊讶。因为职业的关系，笔者经常和农民打交道，也就经常听到农民的抱怨：

取消了农业税，农民一喜。但是，一些政府部门也“取消”了自己的职责。他们对农民的呼声充耳不闻、对农民的事情撒手不管，农民要找有关部门解决一个问题、办理一件小事都是

政府，权力介入市场，必将导致腐败横生，使“公共政府”蜕变成“私利政府”。从纳税人处获得“本钱”投资搞鬼城，然后再让纳税人掏钱买门票，这与“抢来本钱做买卖”何异？鬼城也许是一个“富财政”工程，但很难说是一个“富百姓”工程，与工程耗费的本应属于他们的公共福利相比，鬼城带给他们的不过是一个需要花钱参观的景点而已。

政府不要做城市“老板”，拿纳税人的钱以“发展”的名义去投资搞赢利工程。政府不能成为经营主体，应该把市场能做的还给市场，秉持公共财政理念，以有限的资源着力提供市场无法有效提供的公共物品和服务。 ●

难上加难。有的仅为办理一份证件就需跑镇上、跑县上五、六次，堆着笑脸，说尽好话，还不一定能办成。来的盘缠，去的路费，早已不只取消的农业税那么多。

而实行的粮食直补、良种补贴更是让农民大喜过望。千百年来，种田只有交税的份，现在种田的破天荒地可以得补贴。可是，农民的高兴劲还未过，化肥、农药、柴油、农业机械等生产资料的价格就一个劲地朝上蹿，领到的一点补贴早已补不住了。

至于推行中小学收费一费制，一些地方只是一道彩虹、一个幌子，学校只定项目，不开收据的费外费让农民交了不服气，不交过不去，只好东挪西借，照交不误。而且，随着教学布局的调整，在一些地方是学校离农民越来越远，一些刚读小学的孩子就要住读，由于相关政策未落实，住读费、生活费又成了一笔额外的负担。