

老人免费乘车之我见

■ 怡然

前几天因公出差去了趟珠海，乘了几次公交车，对老人免费或优惠乘公交车问题有了一些新的感受。

珠海从2007年11月1日起，实行本市户籍老人免费、非本地户籍老人半价优惠乘坐公共汽车。无论免费还是半价优惠，都是刷IC卡。老人一上车刷卡，马上可以听见读卡器“说话”：“老人免费乘坐”，或“老人半价优惠”。而一听到这个声音，在前门座位上总有人会立即起身让座。当地朋友告诉我，平日里都是这样，没有售票员或驾驶员动员，一切那么自然、和谐，令人感佩。

珠海是一个年轻的城市，距离老龄化时代尚远。据了解，珠海市户籍老人仅8万人，另有持半价卡的非本市户籍的老人3.8万人。珠海因地制宜，制定适合本地实际情况的老人优惠乘车政策，尊敬老蔚然成风。

反观上海推出的本市70岁以上老人在非高峰时段乘车、乘地铁全部免费政策，固然是一个利民惠民的举措，但实施了几个月，至今仍矛盾突出。在近日市人大常委会召开的部分人大代表座谈会上，就有代表指出，这项优惠政策的出台太匆忙，没有经过严密论证，也没有经过听证。如今，老人抱怨承运人态度差，乘客抱怨车更挤时间花费更长，司售人员抱怨压力更大工作更辛苦，最终的结果是使政府的形象受损。因此，不少代表认为，即便是政府为民办的好事、实事，也应注重程序和法治。

科学论证、充分听取社会各界的意见和建议，乃至举行听证会，必不可少；而政府为民办的任何实事都应该依法实行，依法推进。

据悉，上海市城市交通管理局正在着手完善有关办法，即将推出更加方便实用的老人优惠专用乘车卡。这无疑是一项积极的措施，值得欢迎。我觉得在上海这样老龄化的特大城市，应该借鉴珠海的经验，除推广使用IC卡外，在公交车上设置语音播报，一刷卡就让乘客知道是老人上车了，主动让座。

事实上，并不是非要免费才体现惠民、尊老，关键是实事求是，因地制宜，把惠民政策落到实处，让绝大多数百姓满意。



不要为开征物业税而过度紧张

■ 黄枢梓

随着我国经济的发展、住房制度改革的推进和房地产市场的发育及逐步健全，房产已经成为大多数家庭的资产构成，这就意味着开征物业税的社会物质基础已经基本具备；再从开征物业税的技术层面来看，当前可以按不同区域、不同性质、不同档次以及不同新旧程度的物业做出价格评估，并确立一定的折扣系数来征物业税，也就是说开征物业税的技术条件也基本具备。

开征物业税涉及面广，关联着广大民众的切身利益，要出台开征物业税的法律、法规和政策，首先应该得到公众的支持，使之具有群众基础。而目前一些地方公共财政的透明度和效率都还不是很高的，其群众基础不够牢靠，在这种情况下如果开征物业税，会引起种种猜疑和反感；其次是物业税与现有税费之间的关系尚未理清，在房产税、土地使用税等一些旧税和收费还没有废除、取消的情况下，新开征物业税，岂不是税上加税、费上加税，这于情不符、于理不合、于法不容，也会引起民怨；其三是我国地区之间经济发展还很不平衡，物业税税基和税率也很低，难在全国范围内统一标准，只能规定上下限幅度，由地方政府根据本地区的收入和房地产的价值水平评估确定。

我国开征物业税还须经历一个较长的过程，民众对此既要有心理准备，但也不必恐慌，更不要“见风就是雨”，误读、误解房地产领域的税收政策，平添紧张气氛，而应该以平常、理性、理智的心态对待房地产税收制度的改革，平和、平静地迎接和应对开征物业税法律、法规 and 政策的出台。