

塑料袋拎起沉重的环保话题

■ 王枫德萍

今年1月8日，国务院发出了《关于限制生产销售使用塑料购物袋的通知》，从6月1日起，将禁止生产、销售、使用超薄塑料购物袋，并将实行塑料购物袋有偿使用制度。塑料袋成为人们关注的社会热点，一只只塑料袋拎起了沉重的环保话题。

对身陷“白色污染”的我国来说，禁止生产、销售、使用厚度小于0.025毫米的超薄塑料购物袋，并在所有超市、商场、集贸市场等商品零售场所实行塑料购物袋有偿使用制度，无疑是件令人欣喜的好事，但各种质疑之声也不绝于耳，主要集中在三点上：一是塑料袋的价格会失控，增加消费者负担；二是有偿使用能否减少污染；三是能不能真正推广得开。一项利国利民的好政策，光靠一纸通知恐怕难以改变人们长期形成的习惯，关键是要有一系列相关的配套措施和政策，要狠抓落实，才能见到成效。

平心而论，质疑之声也并非毫无道理，治理白色污染是一项系统工程，公共政策应该是利益共享、成本共担，公众、商家、政府一个都不能少，需多方努力共同做好这项环保事业。财政、税务部门应尽快制定抑制废塑料污染的税收政策，利用税收杠杆调控塑料购物袋的生产、销售和使用。其他相关部门要做的事也很多，要考虑的“精细

政策”不少，要把有利的、不利的或可能出现的新情况都加以考虑，全国上下形成合力，扎实稳健地推进这项工作。

一只小小塑料袋，不仅牵扯到环保大问题，而且牵动13亿人的生活，是全民参与的环保



行动，切不可大意。这是对党的十七大提出建设生态文明的一场考试，也是对各级政府执政能力的一次大检阅。

“利润万亿”与收入分配公平

■ 蒋萌

国资委主任李荣融年前曾表示：“近年央企国有资产平均每年增长1.3万亿元”，“现在增长的势头压不住，预计到2007年底（央企利润）要接近1万亿元”。

利润持续高增，某些国企“巨无霸”再度成为职场“香饽饽”。随着石油、电力、电信、烟草等企业的薪酬一路走高，2005年我国行业最高人均工资与行业最低人均工资比例，也达到了4.88:1。行业收入差距过大，“垄断福利”丰厚，“抄表工年薪10万”，已引发了社会各界的质疑和争议。

当然，市场经济天然存在收入差异。通过正当公平竞争，多劳多得无可厚非。如今人们质疑的焦点，实际集中在垄断经营领域：管理既有资源设施，实现公共服务垄断，个别企业“坐享其成”；涉及部门利益，动用行政手段，某些行业准入大门迟迟不开；缺乏应有竞争，某些资源与服务“性价背离”；逢听证必涨价，“霸王条款”频频，价格杠杆失灵等等。

尽管一些地方出台政策文件，试图限制垄断高薪，遏制垄断福利，但上有政策，下有对策，一些垄断企业常常会变通博弈，或将“明补”变为“暗补”，继续“自肥”。

有人称，无论垄断与否，国企赚钱都是国有资产增值，等于“肉烂在锅里”。然而，垄断终归是垄断，如任其存在，终究是以损害社会公平、妨碍正当竞争为代价。

缩小行业收入差距，重要一环是打破某些行业的垄断体制，建立充分公平竞争的市场环境，逐步使某些“封闭领域”向多元投资主体放开。对国企改革而言，去除“官本位”，引入科学的绩效考核，鼓励开拓创新，减少既得利益，方能促进积极竞争与良性循环。对某些公用事业型垄断，政府必须采取更透明的监督，切实引入公众议价，才能令资源服务“性价对等”。对于一些资源垄断行业，则应加大税收调节与再分配力度，使之“取之于民用之于民”。同时，政府财政投入、转移支付力度，应继续向农业等低收入行业倾斜。避免多数人承担“垄断代价”、少数人享受“垄断利益”，尽可能平衡劳动者的付出与回报，是实现十七大报告中“初次分配公平”的应有之义。