

对财税工作的一次“观察与思考”

■ 张传发

一个时代有一个时代的进步，一个时代也有一个时代的局限。

上世纪80年代后期，我在安徽省巢湖市从事新闻报道工作。那时，巢湖经济工作的重点是狠抓乡镇企业。从省地县到乡村，各地每年都有大量“远学粤闽，近学江浙”式的外出参观学习和本地检查评比，且有“排名进位”，地方上各级干部压力都很大。正是在这样一种大背景下，各地“比学赶超”，互不相让。“比”什么、“超”什么？那个时候，人们把注意力都集中在“产值”上。一个乡，去年乡镇企业总产值5000万元，今年就得9000万元；河东的乡“2亿元”，河西的镇就“4亿元”。每到年底，统计部门的压力大得很，大有“人有多大胆，地有多大产”之势；且每年春节一过，各级“干部大会”上对乡镇企业工作都有“大张旗鼓”的总结表彰。记得当时，我曾经问过市委一位负责同志，“这不是又在刮浮夸风吗？”那位负责人坦承地对我说：“大家心知肚明，我们也是被‘大势所驱’呀……”当时坊间常有议论，总觉得这样争先恐后地“吹”下去有些不对劲。

1995年春，在巢湖市、乡、村三级干部大会和全市财政工作会议上，市委、市府一反常态，第一次将各乡镇及街道办事处的财政收入和人均财政收入在会场上张榜公布。谁是“顺数第一”，谁是“倒数第一”，一目了然；且大会上市委、市府主要负责同志一再强调，今后抓经济工作，不再讲“产

值”，而是“以效益论英雄”。当时，我觉得找到“新闻眼”了。于是，“三下五除二”，一篇“观察与思考”——《巢湖以经济效益论英雄》一气呵成，随即传去《安徽日报》并于3月28日见报。几天后，省政府办公厅的《安徽政办通报》全文转载并附上副省长汪洋（现任中共中央政治局委员、广东省委书记）的批示下发全省……

我在该文中提出了如下三点“思考”——

思考之一：以效益论英雄，财政收入“硬碰硬”，“产值水分”不争论。那几年，全国范围有关乡镇企业的产值数字，方方面面颇有微辞。当然，客观地讲，乡镇企业的产值数字，有的事实上或许就是那么多，有的上报的数字或许还保守一点，有的明眼人一看就知道水分不少。谁能将那些数字弄个清清楚楚明明白白真真切切？而巢湖市委、市政府提出“水分问题不争论，关键还是看效益”，这就叫“搁置争议向前看”，是英雄是好汉，财政税收比比看……

思考之二：以效益论英雄，不搞“终身制”。市场海洋里搏击有沉有浮，常常是“各领风骚没几年”。1995年，巢湖市在年初表彰了以利税为主要内容的工商企业“十强”。“十强”不分国营、集体、私营，既不管论资排辈，也不搞终身制。你今年是“十强”，或许明年就被别人挤出去；那些退出“十强”的企业或许又会东山再起。市场

如战场，胜败乃兵家常事……

思考之三：以效益论英雄，更要讲“人均”。一个有着万名职工的企业一年创利税100万元，一个百名职工的企业一年创利税99万元，孰优孰劣，妇孺皆知。衡量一个地方或一个企业的经济效益，不仅要看利税的绝对值大小，更要比“人均”……

现在回想起来，就财税工作而言，当年巢湖市乃至安徽省从“讲产值”转向“讲效益”，不能不说是财政经济工作指导思想“上了个台阶”；且这种“上台阶”也是当年全国财税工作前进中的一个“缩影”，这叫“一个时代有一个时代的进步”。

那么，何为“一个时代有一个时代的局限”呢？如果现在写这篇“观察与思考”，那我一定会添上“思考之四：以效益论英雄，还要讲环保”和“思考之五：以效益论英雄，还要讲节能”。2007年，我国财政收入规模已达5.13万亿元，这固然是“了不起，不简单”，但同时我们必须清醒地看到，我国单位GDP能耗是发达国家的8—10倍，污染是发达国家的30倍。被中国先民列为四大母亲河的长江、黄河、淮河、济水，大多数支流要么坏死，要么干涸；9个大湖，7个水质已是五类以下。所以，在当前的情势下，我们尤其要加倍努力践行“科学发展观”，从根本和源头上解决环境污染问题。

（作者单位：安徽省巢湖日报社）

责任编辑 李艳芝