

“定额管理”是建设节约型

政府的良策

■ 陈开冬

据悉，江苏省泗洪县连续多年坚持对公务招待实行定额管理制度，强力控减招待费用，取得成效。2007年全县党政机关、事业单位公务招待费总额较2002年未实行定额管理前下降了56个百分点。

公务招待实行定额管理制度，实现了对公务招待由宏观管理到微观管理、由定性管理到定量管理的转变，有效地克服了以往公务招待管理规定的空而泛、宽而软的现象，从而更具有可操作性和约束性。这一制度既可以为单位节约大量的资金，铲除滋生腐败的土壤，又可以把干部从各种不必要的应酬中解脱出来，把更多的时间和精力投入到工作中去，为群众办好事、办实事。

笔者认为，江苏省泗洪县公务招待定额管理的做法，不但值得借鉴，还应当将定额管理融入政府各项开支的财政预算中，使其发挥更大的作用。加强机关公务招待费管理无疑是构建“节约型政府”的一个核心环节，若同时将办公费、电话费、差旅费等都纳入财政预算进行“定额管理”，效果一定会倍增，加快节约型政府的建设步伐。

双管齐下治理过度包装

■ 吴睿鹤

在国家质检总局举行的《限制商品过度包装条例》立法听证会上，企业代表对条例提出的商品包装空隙率不得大于55%、商品包装成本不得超过商品销售价的15%两项技术参数表示质疑，纷纷要求改变这两项技术参数，而消费者代表则对企业的“无理”要求表示坚决反对。事实上，世界上很多国家都有着比我国严格许多的限制包装技术参数。比如日本，其《包装新指引》就明确规定：包装空位不得超过包装体积的20%；包装成本不得超过产

品销售价的15%；包装应正确显示产品的价值。在治理过度包装问题上，笔者认为，应双管齐下。

所谓“双管”，“一管”是法律，即尽早出台《限制商品过度包装条例》；“另一管”则是税收，即尽早开征绿色税，用财税惩罚机制向过度包装“开战”。绿色税即包装税，是针对过度包装而征收的一个税种。现实中，我国大都以费的形式比如“废品回收费”以及各种罚款来治理过度包装。这种收费和罚款的模式具有很大变通性和弹性，收不收两可。然而，一旦将其上升到税收制度层面，就具有了强制性、无偿性和固定性的税收特质。从实质上看，征收绿色税，就是将过度包装的外部成本内部化，这不仅可以使企业从片面追求利润最大化的“单一性”，转移到兼顾生态、资源和环境的“多元化”技术上来，而且也能扭转消费者非理性购买商品的恶习。实际上，利用税收手段调节过度包装已成为流行趋势。比如在美国，若企业在产品生产过程中全部使用可再循环的包装材料，则可以免征包装税；若产品包装部分使用了可再循环材料，则征收较低的税；若产品包装全部使用不可再利用或再循环的材料，则征收较高的税费。还有丹麦，自1994年开征包装税以后，仅纸张和塑料袋的消费就下降了66%。可见，包装税对于抑制过度包装、促进包装市场稳定发展的作用不容小视。

责任编辑 李艳芝

漫画配图 唐志顺

