

会计专业硕士培养模式的问题及其改进

郑伟■

上世纪90年代以来,随着我国社会经济的飞速发展,对会计人才特别是高级会计人才的需求倍增,对其能力素质的要求也越来越高。在这一背景下,会计硕士专业学位(MPAcc)教育应运而生并得到了快速发展。设置MPAcc的初衷主要是为会计职业界培养高层次应用型会计专门人才。但是,由于受到研究生教育“重在学术创新能力”的惯性思维影响,加上MPAcc教育开展时间较短,资源和经验都相对缺乏,导致现行的培养模式存在不少缺陷,亟待优化。

一、会计专业硕士教育中存在的突出问题

(一) 培养目标和人才定位

MPAcc教育的基本定位应当是培养充分了解会计实务、具有解决实际问题能力的高层次应用型会计专门人才,各培养单位应根据这一基本定位制定具体的培养目标和培养方案。但是受办学条件和经验所限,现实中往往偏离这一基本定位而“不知不觉”回到学术型硕士培养的老路。特别是2010年之后MPAcc培养单位迅速增加,其中大部分为地方高校,在师资、经验、办学条件、实践环节等诸多方面存在制约因素,在具体培养方案的设计和实施上往往习惯性地沿用学术型研究生培养模式,不能充分体现MPAcc基本定位和培养目标的要求。

(二) 招生范围和生源类型

2009年之前,MPAcc的招生对象是

具有学士学位和本科学历、从事会计或相关领域工作、具有至少两年实践经验的在职人员,自2009年开始面向应届毕业生招生。其“双证”教育的特点不仅吸引了应届毕业生,也吸引了许多从事会计工作或有其他工作经历的从业人员报考,这就导致学生层次和类型的多样化,不同学生的专业基础差别非常明显,对会计专业理论和技能的掌握程度相差甚远。要在两年时间内,针对个体差异如此巨大的培养对象,以相同的方案培养出素质高、能力强的应用型高级会计人才,显然有些不切实际,而且造成了各培养单位在MPAcc教育中的许多困难,直接影响教学效果和培养目标的实现。

(三) 师资队伍配备

目前,MPAcc培养单位大多为各级高校或科研机构,这些培养单位的工作一般都是以科研、学术为中心,从事MPAcc教学的教师虽然大多都具有高级职称,但是多数都是长期从事理论教学和研究,接触实务界的机会和实践经验相对欠缺;而兼具理论素养和实践经验的实务界人士往往又缺乏从事教育工作的意愿。这种情况导致许多MPAcc培养单位的师资队伍与学术型硕士没有明显区别,不能满足对实务型师资和培养模式的需求。

(四) 课程设置

各培养单位本应根据培养目标来设计教学内容,突出MPAcc的实践性要求与特色,然而从课程设置来看,各培养单位基本都是由核心课、方向课、选修课组成

课程体系。表面上来看,学生可以根据自己从业方向的要求选择课程,但在实质内容上却存在着专业硕士与学术型硕士区别不明显、各培养单位之间个性差异不显著的情况。另外,课程结构不科学,专业教学课程较多,而提高综合素质和实践能力的课程较少;在专业课程中,一般必修课较多,选修课较少。这些问题限制了学生选择的空间,也影响其综合素质与知识运用能力的提高。

(五) 教学方法与案例建设

与学术型会计研究生注重学术训练不同,MPAcc教育更加侧重于操作性和实践性,并且特别倚重案例教学方式。但在现实当中,很多院校的MPAcc教学仍以传统的知识传授模式为主。即使运用了案例法教学,也仍以老师讲解为主,而且很多只是单纯针对具体案例,没有引导和帮助学生真正掌握分析方法。此外,师生之间没有形成良好的互动,这就导致把案例教学当做目的,在形式上完成了任务,却没有成为培养学生专业能力、提高教学效果的手段。同时,由于案例建设起步较晚,知识产权保护的相关政策不完善,共享机制不健全,严重制约着我国MPAcc案例教学的推广。许多培养单位在教学实践中的案例大量选自国外,其针对性和实际价值经常由于国情不同而打折扣。还有一些自编案例的质量不高,缺乏代表性和深度,学习和应用价值不足。

(六) 实习机会与操作能力

MPAcc注重培养学生的实践能力,除

了实战模拟等课程,学生更需要通过实实在在的实习真正参与到实务工作中才能有深刻的体验。对此虽有相应的指导方针,但在具体实施过程中却存在一些问题。比如在现有的实习模式下,实习单位通常是由学生自己联系,不但容易导致实习分散、管理混乱,更主要的是缺乏针对性以及与校内学习的联系,效果也参差不齐,无法达到通过实践提高学生职业能力的目的。

(七) 人才培养质量评价和保证体系

一套完善的人才培养质量评估和保证体系能够规范MPAcc培养过程,促进其教育质量的提高。但是目前大部分培养单位没有设立专门的评估中心对MPAcc教育信息进行反馈和处理,不能及时对教学和管理中的薄弱之处加以调整。培养单位外部也没有独立的评估机构,缺乏对MPAcc教育质量进行专业化、规范化评价的专业标准和方法,也缺乏促使培养单位改进教学方法、提高教学质量的动力机制。

二、优化会计专业硕士培养模式的几点建议

(一) 严格入学要求,保证生源质量

对于MPAcc的生源,应当既强调学历、学位,又强调专业相关性,以保证学生具有必要的专业功底和学习能力。从2009年开始,MPAcc开始面向应届本科毕业生招生,并且不再要求考生同时具有一定理论基础和实践经验,导致大批应届毕业生、跨专业考生选择了MPAcc,这在一定程度上给MPAcc培养目标的实现提出了难题。特别是在2012年的考试改革后,初试只考英语和管理学联考综合,而后者主要考察逻辑、初等数学和论证写作,几乎完全不涉及会计专业知识,只在复试中进行专业能力测试,其专业水平难以保证。为了保证招收的学生具有必要的知识基础和专业功底,笔者认为应恢复2009年之前的招生要求,或加大专业复试所占的比重和难度,确保通过考试入学的学生无论是否出自会计专业背景,至少经



过复试能够具备较为扎实的专业知识,从而保证生源质量,为后期培养奠定良好的基础。

(二) 加强师资队伍建设和

为了提高MPAcc师资队伍的操作能力和实践经验,需要为教师走入企事业单位接触实际工作积极创造条件。通过实习锻炼、横向课题研究和咨询活动等形式,加强教师与会计实践活动的联系。此外,还应加强对教师的在职和离职培训,支持中青年骨干教师到国外知名大学商学院访学交流,以更新教育理念,提高专业水平和教学技能。同时还应积极引进有实际管理工作经验和理论修养的实务界人士担任兼职教授、客座教授或者校外导师,并以制度化、规范化的方式强化校内外导师的沟通协作,以增强教学的针对性和实战性,切实改进学生的职业能力培养。

(三) 改革课程设置、教学模式及考核模式

MPAcc教育应着力实现培养“高层次”、“职业性”和“应用性”专门人才的目标,因此,在课程设置中应加大实践课程的比例,提高课程体系的弹性,增加选课机会和空间,让学生可以真正根据自己未来的职业需要和兴趣选择课程,同时在课程安排中添加教学实习,提高学生的实践能力。为提高学生的综合素质,在确保会计专业

课程教学质量的同时,可积极开发有助于培养综合素质和领导能力的“软”课程,如哲学思想、企业家精神等人文课程,注重对学生职业道德、人格塑造、沟通协调、团队合作、逻辑思维等综合素质和能力的培养。在教学方法上进一步强化案例教学,采取有针对性的综合手段,吸引和推动高水平教师投入案例库建设,提高案例教学的质量。在教学活动组织上应建立充分互动的模式,加强师生之间、学生之间的交流。此外,在课程考核、毕业设计等环节上,应充分体现实务导向,重点考察知识综合运用及解决实际问题的能力。

(四) 建立稳定的实习基地

为了解决实习单位分散的问题,MPAcc培养单位应着手与实务部门形成密切的联系与合作,建立稳定的实习和教育实践基地。比如与不同类型的企业签订长期协议,分批次、有质量地安排学生实习,从而使学生可以得到真正锻炼,并通过实习更好地了解社会需求,确定就业方向。

(五) 完善教学管理与服务机制,建立科学有效的质量评价体系

培养单位应以专业学位教育指导委员会的评估指标体系为指南,结合自身的实际情况,对课程内容、教学方法、学位论文、社会实践、教学水平、学习效果、办学特色等方面制定全面的评估实施细则,构建教学质量评估体系。通过自我评估,及时发现培养过程中的问题,明确改进的方向,逐渐形成自身的办学特色。同时还可以借助外部专业机构的评估,对MPAcc教育质量进行测评,评估结果不仅可以为学生选择学校、用人单位选拔学生提供一定参考依据,还可促进MPAcc培养单位之间的竞争,促使其改进教学方法,提高教学质量。■

(本文受山东省研究生创新计划项目<20110385>和山东省自然科学基金项目<2009ZRB02117>资助)

(作者单位:山东财经大学)

责任编辑 刘黎静