

基于环境变化的会计人员 培养与评价问题浅析

任翠玉

(一)目前我国会计人才培养与评价存在的主要问题

1. 专业素质与会计职业要求存在差距。上海立信会计学院的柳青副教授采取问卷调查的方法,对当前我国会计专业毕业生的专业素质状况进行了调查研究,发现当前大学会计教育所培养的毕业生的各方面专业素质与会计职业要求之间均存在差距。从分项分析来看,职业判断能力、职业道德素质和技能的偏差均超过1.0,表明当前会计毕业生在这三项素质方面差距最为显著。因此,如何适应已经变化了的会计环境,培养和造就大批具有良好职业道德水平且具有较强专业技能和职业判断能力的会计人才是当前会计人才培养面临的紧迫任务。

2. 会计人员的继续教育流于形式。这主要是因为单位领导对继续教育的重视与认识不够,会计人员自身缺乏学习的积极性与主动性,培训机构缺乏行之有效的管理制度,培训内容单一缺乏针对性。

3. 会计职业能力的评价方式较为单一。这主要表现在以下三个方面:一是职业知识考核方面。会计专业技术资格考试注重对一般知识和专业知识的考察,对管理知识、组织商务及信息技术知识的考察不足,尤其是复杂环境下的企业价值评价、公司并购、公司战略和风险管理等内容都没有在考核中体现出来。二是职业技能考核方面。会计专业技术资格考试侧重于专业知识测试,弱化了专业能力选拔,对实际应用能力无法有效测评。三是职业价值观考核方面。尽管会计从业资格考试有《财经法规与职业道德》科目,但是会计专业技术资

格考试中并不涉及职业道德的评价,没有后续的学习和考核,无法对会计人员的道德水平进行拓展和提高。

(二)解决我国会计人才培养与评价问题的对策

1. 加强基于社会需求的会计人员素质教育。首先,要设立“通才+专才”的会计教育目标。国际会计师联合会(IFAC)2003年4月发布的《成为胜任的会计师》指出,职业会计师的能力包括态度(如职业行为和价值观)、行为技能(如行为能力)、广阔的企业视野(如战略性思维与批判性思维)、功能性技能(如风险分析)、技术知识、智力能力(如知识、理解力、运用能力、分析能力、综合能力和评价能力)六个方面。由此可见,未来的会计人员仅有专业知识和技能是不够的,还需要具备良好的职业道德、沟通能力、职业判断能力等。因此,现代会计教育应努力培养“宽口径、厚基础、强能力、高素质”的复合型人才。其次,要重视职业道德类教育课程的建设,从源头上控制会计违法甚至犯罪行为的发生。

2. 多方系统地改进会计继续教育。一是加强单位领导及会计人员的重视度。会计管理部门应加强对会计人员继续教育工作的宣传力度,同时,可以根据单位支持程度的高低给予相应的奖惩。二是完善继续教育管理制度。打破财政部门及其所属单位完全垄断的局面,同时加强对培训市场的监督和管理,进一步构建较为完善的学员管理制度、教师资格认定制度、考试管理制度和教学效果评价制度等。三是创新会计人员继续教育内容。应从学员的实际需求出发,注重教学

的质量和效果,从根本上满足其需要。

3. 对会计职业能力应实行多元化评价指标。会计人才多样化指标评价体系应该由知识技能指标、工作绩效指标和职业道德指标组成。(1) 知识、技能指标。对不同层次的会计人员知识技能指标的描述是不同的。基础会计人员应掌握会计核算、账务处理等方面的知识,对其宏观管理方面的技能要求较低;中层会计人员不仅要掌握这些知识,还对其纳税筹划、内部控制、财务预算、投资管理、风险管理等方面的管理技能提出较高要求;高层会计人员不仅要掌握财务工作、管理财务部门,还要了解协调各职能部门的工作、与投资者建立良好的关系、为企业重大决策提供相关信息并且参与制定和实施重大的战略决策,这就要求其不仅具有优秀的专业技能,还要有较强的组织协调能力、分析判断能力、参与决策能力与沟通能力等。(2) 工作绩效指标。该指标反映会计人员在实务操作中的成绩和效果,应根据企业内部从事会计工作的会计人员岗位、工作职责和范围制定。对于基础会计人员主要考核其会计核算的及时性、准确性和公正性;对于中层会计人员考核其理财绩效,包括公司资产管理绩效、融资绩效、投资绩效以及风险管理绩效等;对于高层会计人员考核其公司财务政策制定的有效性、合理性,在资本经营、价值工程、公共关系、财务决策等方面的业绩。在评价过程中应采用定量测评与定性测评相结合的方法。(3) 职业道德指标。根据会计人员的工作特性,用声誉、工作态度和保密性三个指标来评价会计职业道德。■

(本文系辽宁省2013-2014年度“十二五”高等教育研究重点项目“高等教育教学质量影响因素的实证研究”<2013153>的阶段性研究成果)

(作者单位:东北财经大学会计学院)

责任编辑 刘良伟