

区别, 战略投资者关注公司的长期发展业绩, 在投入资金的同时, 也将带来国外先进的技术管理经验, 这对于本土地方商业银行业绩的提升具有较大的促进作用。通过增资扩股与引进战略投资者, 重庆农村商业银行在公司治理、股权结构、经营业绩方面取得了较大的突破, 其资本充足率由2007年的9.31%提高到2011年的13.71%, 内部职工持股比例降到20%以下, 而不良资产比例由2007年的13.22%下降到2011年的1.44%, 净利润由2007年的30.2亿元提高到2011年的42亿元。

### (二) 收入的专一化与多元化

随着外资银行的进入与直接金融业务发展速度的加快, 银行业间的竞争不断加剧, 为了在自由经济环境中获得生存、发展空间, 需要企业具备核心业务的同时开展多元化服务, 实现稳定收入的同时, 分散行业特有风险。重庆农村商业银行在发展过程中形成了自己独特的经营战略。一是以农村零售为核心, 构建稳定的增长点。目前其83%的机构网点与80%的员工在县域, 农村支行存贷款占全行的份额较高。零售业务一直是其支柱业务, 到2011年年末其涉农贷款达602.3亿元, 占贷款总额的41.79%。同时其零售存款额占总存款额的74%, 个人类客户数占客户总数的95%以上, 而个人助业贷款、就业再就业贷

款等特色个人贷产品在为重庆农村商业银行赢得大量基础客户和收益的同时, 也为其创建了良好的品牌效应。随着城镇化脚步的加快与农村人口转入城市人口的增多, 其业务在未来几十年具备较大的增长空间。二是以对公业务为支点发展多种中介业务。随着“两江新区”的设立与重庆市投资环境的不断改善, 到重庆投资的国内外大型企业不断增多, 重庆农村商业银行抓住时机不断加强、扩大与外来企业的投资合作关系, 公司业务从2007年的37.6%提高到2011年的40.29%, 对应的收入则从2007年的21亿元提高到2011年的44亿元。同时开展结算与清算业务、代理业务、银行卡业务、托管等多种中介业务, 其收入由2010年的285.8亿元增长到2011年的635.4亿元。重庆农村商业银行的多元化战略不仅为其扩展了收入的增长点, 同时也有效地降低了其财务风险。

### (三) 资产重组

资产重组作为资本市场上常见的资本运作方式, 在地方法商业银行的改革过程中起到了较大的作用。为了改善资产质量实现财务业绩的提升, 重庆农村商业银行通过资产置换与证券化方式进行多次资产重组。成立至今重庆农村商业银行先后两次向重庆国有不良资产处理平台——渝富资产管理公司等价出售22.5亿元不良资产, 并送4亿股重庆农

村商业银行股份作为溢价补偿, 为核销不良资产全体股东缩股20%, 股本降低近4亿元。重组后重庆农村商业银行共剥离不良资产26.5亿元, 加上清收的部分不良贷款, 截至2011年年末重庆农村商业银行的不良贷款额为20.82亿元, 不良贷款率仅为1.44%。同时地方商业银行也会利用资产证券化的方式进行资产优化, 实际中该方式的运用一般要通过证券等中介公司才能进行资产的出售或抵押, 重庆农村商业银行在改革上市的过程中曾以不良资产进行抵押, 以换取中国人民银行的再贴现额与贷款。■

(作者单位: 中南财经政法大学会计学院)

责任编辑 陈利花

### 参考文献:

1. 柏群, 曹华玲. 2012. 商业银行创业贷款信用风险管理体系的构建——以重庆银行为例. International Conference on Engineering and Business Management
2. 冯科, 何理. 2011. 我国银行上市融资、信贷扩张对货币政策传导机制的影响. 经济研究, 2
3. 王森, 陕思雨. 2012. 中国城市商业银行: 公司治理、经营绩效与安全性分析. International Conference on Engineering and Business Management

## ● 词条

# 战略成本动因

成本动因(cost driver)是指引起产品成本发生的原因, 这些原因构成了成本的决定性因素。由于各个企业的经营状况不同, 影响其成本的因素也会不同。产量、材料移动次数、定单数量和准备次数等作为客观、被动的成本动因称之为作业性成本动因。所谓战略成本动因(Strategic Cost Driver)是指从战略上对企业的产品成本产生影响的因素。与作业性成本动因相比, 其具有如下特点: ①与企业的战略密切相连, 如企业的规模、整合程度等。②它们对产品成本的影响更长期、更持久、更深远。③与作业性成本动因相比, 这些动因的形成与改变均较为困难。战略成本动因可以分为结构性成本动因(包括企业规模、业务范围、经验、技术和厂址选择等)与执行性成本动因(包括员工参与、全面质量管理、生产能力利用率和联系等)。结构性成本动因可以归结为一个“选择”的问题, 决定了企业的“成本定位”; 执行性成本动因分析则是在已有选择的前提下试图进行某种“强化”, 两者互为连贯配合。