降2%。其中出口1.09万亿元人民币,折合1743.2亿美元,下降3.1%;进口0.91万亿元人民币,折合1471.9亿美元,下降0.7%; 贸易顺差271.3亿美元,收窄14%。

DONGXIANG 动向

▶《关于营业税改征增值税试点有关预算管理问题的 通知》发布

为做好试点期间营业税改征增值税的预算管理工作, 财政 部、中国人民银行、国家税务总局近日发布《关于营业税改征增 值税试点有关预算管理问题的通知》,自2013年8月1日起执行。 《通知》明确了以下几点:一是关于改征增值税的收入划分。试 点期间收入归属保持不变, 原归属地方的营业税收入, 改征增 值税后仍全部归属地方,改征增值税税款滞纳金、罚款收入也 全部归属地方。按照即征即退政策审批退库的改征增值税,全 部由地方财政负担。改征增值税收入不计入中央对地方增值税 和消费税税收返还基数。试点期间因营业税改征增值税试点发 生的财政收入变化,由中央和地方按照现行财政体制相关规定 分享或分担。改征增值税试点前服务贸易出口原免征营业税部 分仍由地方负担,新增加的改征增值税出口退税按照现行财政 体制由中央与地方按92.5:7.5的比例负担,地方应负担的部分 通过年终结算据实上解中央。二是关于改征增值税适用的科目。 改征增值税的收缴、退库和调库,按照制定的表所列科目执行。 三是关于改征增值税的收入缴库。试点期间改征增值税收入上 缴时,各级国税部门应根据纳税人申报情况在税收缴款书上单 独填列, 预算级次填列"地方级"。具体缴库流程按照《中华人民 共和国国家金库条例实施细则》有关规定执行,采用电子缴库方 式的, 按照财税库银税收收入电子缴库有关规定执行。补缴或 退还试点前实现的相关营业税, 仍通过试点前的有关科目办理。 四是关于改征增值税的收入退库。按照即征即退政策审批退库 的改征增值税比照现行增值税即征即退流程办理。五是其他事 官。纳税人兼有适用一般计税方法计税的应税服务、销售货物 或应税劳务的, 按照销项税额的比例划分应纳税额, 分别作为改 征增值税和现行增值税收入入库。

▶ 积极推进中国银行业转型发展

中国银监会主席尚福林近日表示,银行间市场流动性紧张 问题,不会影响我国银行业平稳运行的总体格局,同时我们也 看到一些商业银行流动性管理和业务结构方面存在缺陷,应该引 起银行业的高度重视, 需要银行业加大风险管理、结构调整和 业务转型的力度。下一步, 我们将统筹银行业改革发展的顶层设 计,按照金融支持实体经济和防范金融风险的本质要求,更好 地发挥市场配置资源的基础性作用, 更好地推动经济结构调整 和转型升级,重点推进完善五个方面的建设。第一,完善广覆盖、 差异化、高效率的银行业机构体系。重点引导各类银行业金融 机构深化改革、合理定位、科学布局, 通过特色化发展、差异化 竞争、专业化服务, 提高金融资源配置效率, 提高银行业支持经 济转型升级的能力。一是优化分类监管机制。二是调动民间资本 进入银行业。三是推进非银行金融机构专业化规范发展。第二, 完善贴近市场、根植实体的银行业服务体系。牢牢把握工业化、 城镇化、信息化和农业现代化给我国银行业带来的重大战略机 遇,牢固树立"以客户为中心"的服务理念,健全现代银行业服务 体系,为实体经济提供针对性强、持续性好、附加值高的金融服 一是利用信贷杠杆促进产业结构调整。二是发展消费金融 助推消费升级。三是创新服务机制提高服务效能。第三,完善分 工合作、协调发展的金融市场体系。以盘活存量、用好增量、提 高社会资金使用效率为重点,提高直接融资比重,逐步形成直接 融资与间接融资功能互补、结构合理、协调发展的金融市场体 系。银行业作为我国金融市场的重要参与主体,要在金融市场体 系建设中发挥主导作用。一是规范发展理财融资。二是推进信贷 资产证券化常态化发展。三是积极促进债券市场发展。第四,完 善风控到位、运行高效的经营管理体系。推动银行业金融机构完 善全面风险管理体系, 提高经营管理水平, 充分发挥风险管理第 一道防线作用, 严守不发生系统性区域性金融风险底线。第五, 完善稳健审慎、协作良好的银行业监管体系。金融越发展,监管 越重要。监管部门将围绕简化金融结构、防范关联交易、控制杠 杆倍数和增强透明度等方面, 健全制度安排, 强化监管措施。一 是完善银行业监管框架。二是加强监管政策协调。三是加强金 融消费者保护。

▶ 证监会正式发布创业板上市公司半年报准则

中国证监会近日正式发布《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第31号——创业板上市公司半年度报告的内容与格式》(2013年修订),自公布之日起施行。修订后的《创业板半年报准则》共4章53条。本次修订的主要内容包括:一是增加信息披露内容,突出创业板特色。充分考虑投资者的信息需求和创业板公司的特点,增加了收入驱动因素、重大在手订单、主要产品变化或新产品推出、前五名供应商和客户变化、重要研

发项目进展、对外股权投资、非金融类公司理财产品和衍生品投 资等方面的披露要求;细化了公司利润分配预案的具体披露内 容;鼓励公司披露管理层在经营管理活动中使用的关键业绩指 标。二是突出风险因素披露,充分揭示风险。针对创业板公司投 资风险相对较高的特点, 延续创业板年报和季报的做法, 要求 公司对重大风险进行充分披露,并将披露位置调整至主要会计 数据和财务指标之后, 使投资者能够结合公司财务指标情况, 更 充分地了解公司的重大风险。三是简化半年报摘要,提高信息披 露的针对性。由于半年报摘要主要服务于中小投资者,中小投资 者更关注公司的财务状况、经营情况、股东变动情况等重大事项, 因此对修订前内容较为繁复的半年报摘要进行大幅简化, 仅保 留公司基本情况(主要披露主要财务会计数据和财务指标)、股 东及股本结构情况、管理层讨论与分析等披露要求。四是推进 电子化披露,降低披露成本。延续年报和季报的修订思路,仅 要求创业板公司在指定报纸上刊登提示性公告, 不必再刊登报 告摘要全文,同时取消公司向中国证监会、公司所在地的派出机 构和证券交易所报送半年度报告的要求。五是对部分条款进行 必要的调整、补充和完善。对半年度报告的整体披露要求进行 细化,对公司会计数据和财务指标的披露顺序进行了调整;对 在临时公告中已披露过并且未发生后续变化的重大事项,要求 公司仅披露相关事项概述,并提供临时报告索引等。



▶国有能源企业改革不能→刀切

国务院发展研究中心企业研究所所长赵昌文近日表示,国有能源企业分为商业性和政策性等不同的功能,对其改革也应有所区分,但要明确私有化不应该成为能源领域国有企业改革的选项。同时,对于竞争性国企和政策性国企的改革也不一样。对于处于竞争性领域的商业性国有能源企业,除了社会责任外,唯一的目标是经济效益,它们的改革应该淡化所有制,强化公平竞争,这意味着即使是国有企业也不应该得到政府的优惠政策,包括资源、市场、财务等方面。而具有政策性功能的能源国企下一步改革的方向是在充分的规制上,企业要在监管和规制条件下以尽可能低的成本来满足和实现政策性目标和社会性目标,它们可以兼具经济目标,但是经济利益不是主要的。因此,在现在这个阶段,对不同性质的国有企业应执行不同的考核标准。功能性国企的考核是在满足规制的条件下,以尽可能低的成本实现政

策和社会目标,同时兼有一定经济方面的考量;竞争性国企的主要考核是财务目标。此外,对具有政策性功能的国企,政府和企业之间应通过契约的关系,也就是合同的关系进行管理,政府采取购买服务的形式,而不应该是行政命令式让企业提供服务。他认为,能源行业市场化的程度,总体上比其他制造业低。从改革的路径上要推进几个方面:一是进一步理顺政企关系。二是从产业链的角度对国有企业进行细化,推动资产重组和整合,实现国有资本的规模效益和资产管理的统一性。三是对一些竞争性比较强的国企,可以适当降低国有股权的比重,引入民营资本。四是加强治理结构,提高资源的配置效率。最后,创造一个公平、公正、公开的商业环境,保护各类企业的合法权益。

▶ 应对国内债务风险需注意四个方面

中国社科院金融研究所曾刚认为, 不宜夸大当前国内债务 风险,正确应对国内债务风险需注意以下四个方面。第一,不应 过度夸大目前的债务风险。从整体上讲, 对债务总量的迅速膨胀 及其可能产生的风险应保持高度警惕, 但也不宜过度悲观, 以至 在关键时期做出错误的政策判断。在发展仍有空间, 改革和结构 调整仍需深入的阶段,未来的重点不应在过于严格的债务紧缩 和限制, 而在于提高金融对实体经济的支持力度, 为经济结构调 整与转型创造适度的资金环境,债务资金使用才是真正值得关 注的问题。第二, 加快金融市场发展, 推动金融结构优化。由于 中国金融结构过度依赖银行为主体的间接融资, 导致在资金供 求的结构上, 经济发展过程中的长期性资金需求与相对短期的 银行信贷资金之间存在较严重的期限错配。对此,需要在未来 逐步化解,除推动银行对合格信贷项目进行重组展期外,更重要 的是要加快中国金融市场发展,通过长期债务工具以及股权融 资市场,来优化金融结构,以降低期限错配和资本结构的错配 程度。第三, 优化金融监管, 提高金融效率。一是尽量简化监管 措施, 避免监管指标过多、过复杂可能导致的叠加效应或相互冲 突;二是加强不同监管部门之间的协调,建立和完善跨部门的监 管机制,以统一监管标准,弥补监管真空;三是应稳步放松金融 管制,特别是放松对数量方面的管制,为金融市场化深入创造良 好的政策环境;四是应继续完善资本监管,推动银行风险管理 体制的进一步完善,并提高银行风险抵补能力。最后,应适度提 高风险容忍度, 在促进融资效率的同时, 提高金融体系应对风险 的能力。在认识层面, 应适度提高风险容忍度, 在银行拨备覆盖 充足的前提下, 应更坚决地加快产能过剩行业的风险揭示和处 置,避免因拖延和风险掩盖可能产生的长期不利影响。在制度层 面,应逐步建立和完善市场化的金融风险(包括金融机构风险) 处置机制,降低各级政府对风险处置的干预程度,提高金融体 系的风险应对能力。