

我国财政收入占 GDP 比重的比较研究

□ 宋 凯 彭阳坤

随着国民经济的发展及政府公共财政收入的迅速增加,财政收入占 GDP 比重也呈逐步上升的态势。国家统计局公布数据显示,2012 年全国公共财政收入 117210 亿元,比上年增加 13335 亿元,增长 12.8%; 全年国内生产总值 519322 亿元,比上年增长 7.8%。由此可得 2012 年我国公共财政收入占 GDP 比重为 22.6%,同比增长 3.2%。

目前财政收入占 GDP 比重是高还是低? 社会上存在两种主要看法,一种看法认为,当前税负水平已经较重,财政收入绝对值达到较高水平且其增长速度远大于 GDP 的增长速度,政府从经济增长中获益多于百姓,因此减税应成为近几年来我国税收政策的主要基调; 另一种看法认为,随着我国经济的发展和政府职能的进一步完善,未来几年该比重会继续增加,逐步趋近于国际平均水平。适宜当前国情以及未来发展需求的财政收入规模的确定,是一个迫切需要解决的问题。

一、我国财政收入增长水平与经济发展水平相适应

历年来我国公共财政收入增长率都大于 GDP 的增长率。经济决定财政, GDP 增长是财政收入增长的基础,即财政收入增长水平是与 GDP 增长水平相适应的,但并不意味着数量值的一一对应关系,两者不完全同步属于正常情况。

2012 年,我国 GDP 增长率为 7.8%,公共财政收入增长率为 12.8%,二者存在一定差距,这主要由以下几方面因素造成: 首先, GDP 增长率是按不变价格计算,而财政收入增长率是按现价计算的。2012 年,我国工业品出厂价格下降

了 1.7%,食品价格上涨 4.8%,居民消费价格上涨了 2.6%。倘若按现价计算,我国 2012 年 GDP 增长率接近公共财政收入增长率。其次,财政收入中的税收收入主要来源于第二、三产业,近几年来我国第二、三产业发展得很快,其产值增长率大于全国 GDP 增长率,引致税收收入增长率高于全国 GDP 增长率。再次,部分税种的税基增长不会引起 GDP 的增长。例如,进口产品征收进口环节增值税和消费税会引起税收的增加,然而在核算 GDP 时以进口额为减项冲减部分 GDP, 2012 年我国外贸进口总额达 18178 亿美元,比上年增长 4.3%,相应扩大了财政收入增长率与 GDP 增长率的差距。此外,成品油价格和税费改革、取消养路费 62 项收费项目转而增收消费税等原因进一步促使二者差距拉大。

综上,我国财政收入增长水平与国家宏观经济发展水平是相适应的。在近年来一直实施结构性减税政策和未开征新税种的前提下,财政收入的高速增长直接反映了我国经济运行良好的巩固、企业经济效益的提高和收入征管水平的增强。

二、我国财政收入占 GDP 比重的国际比较

1. 世界平均水平、发达国家平均水

平、发展中国家平均水平与我国的比较

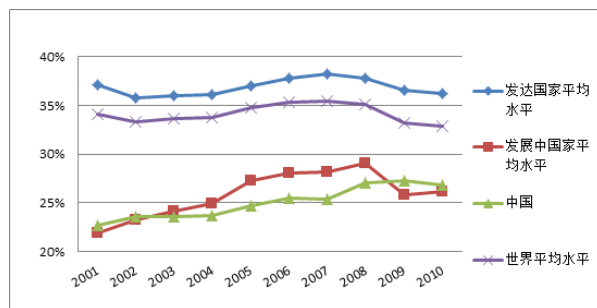
2001 年至 2010 年间,财政收入占 GDP 比重世界平均水平和发达国家平均水平在小幅波动中基本保持平稳,而我国以及发展中国家平均水平总体呈现逐年上升的趋势。2001 年财政收入占 GDP 世界平均水平为 32.92%,发达国家平均水平为 37.11%,而我国该比重则为 22.67%,比世界平均水平低了 10.25 个百分点,且与发展中国家平均水平相差无几。到 2010 年时,我国该比重增长至 26.77%,比 2001 年增长了 4.1 个百分点,与世界平均水平及发达国家平均水平差距大为缩小,并且略为高出发展中国家平均水平 1 个百分点。

2. 主要发达国家、北欧四国与我国的比较

2010 年我国 GDP 达到 401202 亿元人民币,取代日本成为世界第二大经济体,然而,财政收入占 GDP 比重与各发达国家相比仍处于较低水平。近十年来世界主要发达国家中,财政收入占 GDP 比重最低的是日本,基本维持在 30% 左右; 最高的是法国,高达 50%; 其他的发达国家大都保持在 35% 至 45% 之间,均低于北欧四国(丹麦、芬兰、挪威、瑞典)。

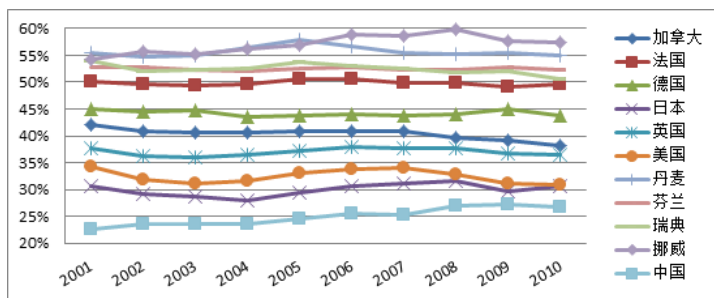
3. “金砖四国”之比较

2001 年至 2009 年,“金砖四国”中



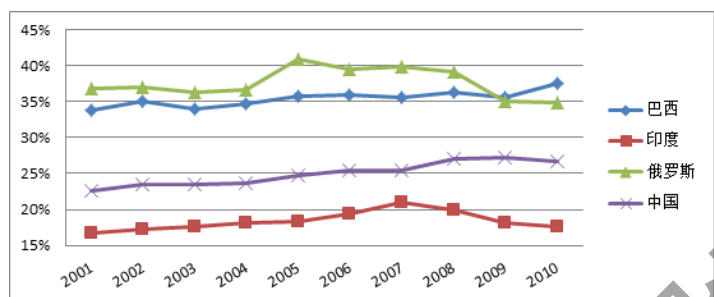
历年我国财政收入占 GDP 比重的国际比较

数据来源: IMF 网站



历年主要发达国家与我国财政收入占GDP比重对比

数据来源：IMF网站



历年“金砖四国”财政收入占GDP比重对比

数据来源：IMF网站

财政收入占GDP比重最高的是俄罗斯，2009年后巴西成为四国之首。我国一直处于第三的位置，同时，与前两位的差距有逐步缩小的趋势。印度的该比重始终为四国之末，十年平均仅为18.41%，尚未达到发展中国家平均水平。

三、我国财政收入占GDP比重低的原因

财政收入占GDP比重过高可能会抑制经济增长，过低会影响政府职能的发挥和公共服务的保障。通过以上国际间比较，笔者认为以下几个方面的因素导致了我国财政收入占GDP比重在世界范围内处于较低水平：

1. 经济发展水平不一

经济发展水平反映一个国家社会产品的丰富程度和经济效益的高低，是决定一国财政收入规模的最根本因素。在假定税收制度不变、管理力度不变的条件下，经济发展水平越高、财源越丰富，财政收入占GDP的比重越高；同一国家的经济发展阶段越高、财源越丰富，财政

收入占GDP的比重越高。发达国家的经济经历了数百年的发展，积累了大量财富，国家经济发展水平较高，人均GDP远高于我国及其他的新兴经济体，这为财政收入占GDP比重较高奠定了基础。我国财政收入规模低于发达国家平均水平，最根本的原因就是我国所处的经济发展阶段不同，经济发展水平较低。

2. 财政体制不同

北欧四国这一比重超出其他发达经济体的关键在于强力推进构建福利国家的战略。就GDP总量而言，我国通过数十年的发展，经济实力逐步增强，但是由于发展时期尚短，财政体制及规章制度尚不成熟，政府职能不够清晰明确，加之前些年主要战略目标定位于经济发展壮大，无暇顾及实施深度收入再分配改革，因此导致财政收入占GDP比重不高。

3. 产业结构相异

从财政收入的部门来源看，财政收入来源于三大产业。不同产业对财政收入的贡献不同：重工业的折旧数较大，故税收占其新创造价值的比

重相对较小，而第三产业的税负则相对重要。从国际比较看，发达国家第三产业占GDP的比重已达70%左右，提供的财政收入在三大产业中是最高的。我国目前第三产业虽然发展较快，2012年我国第三产业占GDP比重已上升至44.6%，但其占GDP的比重与发达国家的差距还很大，这也是导致我国财政收入占GDP比重低于发达国家的原因之一。

四、我国财政收入占GDP比重的发展趋势

从我国现实需求看，今后一个时期我国财政收入占GDP比重将保持总体比重的基本稳定并且略有上升。从世界各国实践来看，成熟的市场经济在长达数百年的发展历程中，该比重也是逐步提高的，随后会随着经济社会发展进入稳定时期而保持相对稳定。

近年来，我国财政收入稳定增长，财政收入占GDP比重也小幅提升，同时经济保持平稳较快发展，企业利润增多，居民生活水平提高，各项事业发展势头良好。随着今后我国社会发展和人均收入水平的提高，居民对基本公共产品和服务的需求逐步增加，政府财政支出需求不断扩大，进一步保障和改善民生支出力度的呼声将越来越高，客观上要求财政收入占GDP比重保持一定的增长。

此外，我国区域宏观税负差异较大，地区经济发展与财政收入间不协调，一定程度上阻碍了我国整体经济的发展。因此我国应当调整财政收入的总体结构，宏观上要从尽可能维护地区间税负公平、促进企业创新和提升整体竞争力、促进经济发展的角度来考虑，微观上要从经济主体着手，调整财政收入结构和税收收入政策，适当减轻经济主体负担，从而获得长远的财政利益。

(作者单位：中国财经报社
财政部财政科学研究所)

责任编辑 王静君