

公共部门运行应更加 重视发挥市场的决定性作用

■ 王朝才

十八届三中全会通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》指出：“紧紧围绕使市场在资源配置中起决定性作用深化经济体制改革。经济体制改革是全面深化改革的重点，核心问题是处理好政府和市场的关系，使市场在资源配置中起决定性作用和更好发挥政府作用。”

从“基础性作用”到“决定性作用”的两字之差，不仅凸现了市场的主导地位，也进一步厘清了政府与市场的关系。世界各国经济发展史证明，市场化是优化资源配置的最有效途径。强调市场的决定性作用，表明我国将深入开展市场化改革，其中关键的问题就是要解决好政府与市场的关系，在使市场在资源配置中起决定性作用的同时，更好发挥政府作用。从更好发挥政府作用的角度讲，我们要用市场机制改善或补充公共部门的运行机制，使政府运行更公开、更有效。

一是深化行政审批制度改革，扩大市场调节空间。坚持正确处理政府与市场、政府与社会、中央与地方的关系，最大限度减少政府对微观事务的管理，对于市场机制能有效调节、企业能自主决定、行业组织能自律管理的经济活动，一律取消审批，让市场优胜劣汰，由企业自负盈亏；对确需保留的行政审批事项，要规范管理、提高效率；对于直接面向基层、量大面广、由地方管理更方便有效的事项，下放地方和基层管理。

二是进一步缩小政府定价范围，并在政府定价中发挥市场机制的作用，完善以市场机制为基础的价格决定机制。应该尽可能减少政府定价项目，将政府定价的商品和服务限定在重要公用事业、公益性服务或特殊的自然垄断环节。目前我国政府定价项目明显偏多，例如能源领域，除了煤炭基本实现市场化定价外，电价、水价、气价、油价等仍实行政府定价模式。其实是不必要的。能源价格放开，价格适当上涨，更有利于节约能源，有利于环境保护。我们对一些项目实行政府定价的理由不充分。例如石油，实行垄断经营和政府定价的理由是“重要战略物资”，从重要战略物资的角度讲，它比粮食还重要吗？粮食经营都可以放开，石油为什么就不能呢？还有人讲石油主要靠进口，所以需要垄断和政府定价。

这也是没有依据的，日本石油进口的比重比我们高很多，他们都能放开经营，我们为什么不能呢？在政府定价中也要充分发挥“市场之手”的作用，构建合理的价格发现机制，客观地反映资源的稀缺性和真实成本。同时还要加快健全科学合理的价格调控体系和公开透明的价格监管制度。

三是扩大政府购买服务，进一步发挥市场机制的决定性作用。政府购买服务，是指把政府直接向社会公众提供的一部分公共服务事项，按照一定的方式和程序，交由具备条件的社会组织、机构和企业等社会力量承担，并由政府根据服务数量和质量向其支付费用的公共服务供给方式。政府通过购买提供公共服务，一方面可以利用市场机制提高服务的效率和质量；另一方面还可以为市场的发展腾出更多的空间，有利于国民经济健康发展。政府应以更公平、更透明的公开招标、邀请招标、竞争性谈判、询价、单一来源采购等市场化方法向社会力量购买公共服务，充分发挥市场在资源配置中的决定性作用。政府购买服务，既可以就某些服务项目向社会、向市场购买，也可以采用PPP模式，就某些公共设施的建设和运营与社会力量合作。

四是在政府采购过程中要更加遵从市场规则，注重市场机制作用。之所以把政府的采购与一般市场采购行为区别开来作为一个特殊的范畴，一方面是因为政府采购具有受托人或代理人采购的特点，存在采购人道德风险问题，有可能出现违背市场规则的采购行为，政府采购行为不规范会对市场产生扭曲作用，不仅会浪费政府公共资源，而且还会影响市场效率；另一方面是要发挥政府采购的政策调节作用。但是，作为政府的采购活动，遵从市场规则是第一位的，发挥调节作用应是在其前提之下，是附属的目标。所以，在政府采购中，要十分重视市场机制的作用。要进一步完善政府采购行政监管手段，充分运用财政、审计、监察等多部门的联动工作机制，确保采购活动的规范与信息公开，避免不规范操作。同时要努力构建有利于采购市场规范与发展的政府采购品牌选择和价格形成机制，充分发挥市场在政府采购中的决定性作用。□