

精细、精准财政预算管理的建议

赵兰珍

新预算法对各级政府的理财行为提出了新的要求，明确规定支出必须按照预算执行，不得虚假列支。这就要求必须牢固树立先有预算后有支出的意识，尤其要对“三公”经费、会议接待费、专项公用经费等编实、编细、编准、编制全部门预算，实施精细、精准财政预算管理，杜绝无预算的支出和虚假列支。

当前财政预算执行中存在的一些问题

(一) 财政收入增减因素分析肤浅。一般预算收入进度按当期实际收入与上年同期相比，增长幅度大小与当年同期收入可比性分析不够透彻。按照经济增长正常规律，财政增收是正常的，但从分月情况看，有的月份增幅明显偏高。也就是说，不可比因素分析明显不到位，形成了财政收入分析盲区。

(二) 财政支出进度不均衡原因分析不透。财政支出的实际进度与序时进度不匹配，支出主要集中在下半年尤其是年终岁尾，上半年支出进度明显低于下半年。一般只对一些专项支出到位情况进行了说明，但对地方财政资金调度困难的原因没有深入浅出的分析。主要原因是地方政府可用财力严重不足，特别是非税收入占地方财政收入的比重偏高，从而造成预算支出调度中可用财力受限，以致出现为力保财政日常性支出而挤占专项支出，拆东墙垒西墙，甚至到年终无资金拨付时被迫跨年度，形成结转规模

居高不下，降低了财政资金的效能。

(三) 财政专项资金使用情况分析不到位。财政部门只把财政专项资金拨出，还做不到对用款计划、支出执行等进行全程动态监控，从而出现一些专项资金用户在资金使用上的随意性，如改变用途、挪作它用甚至浪费等。

(四) 财政投资、参股资金使用效益分析空白。在现行的财政支出科目中，在总预算会计账面上难以反映财政投资或参股收益，往往造成有的投向企业的资金已不能收回，参股到企业的资金对其利润分配情况等难以掌握到真实情况，致使国有资产流失，政府投资权益蒙受损失。

(五) 国有资产使用效益分析空缺。长期以来，在行政事业单位的国有资产管理中主要对货币资金的流动性资产进行核算，在财政预决算中并不反映固定资产收益。财政资金购置的固定资产转化为行政事业单位的固定资产后就基本退出了财政监管的视野，且极少对行政事业单位国有资产使用或收益情况进行登统、分析，从而造成了盲目采购、闲置、浪费甚至流失，拟或成为“小金库”的来源，出现了资产与财务管理脱节。

实施精细、精准财政预算管理的建议

(一) 提升各级财政部门预算执行分析水平，扫除分析盲区，确保财政资金安全、规范、高效运行

1. 透彻分析一般预算收入。预算进度按当期实际收入与上年同期相比，对增长幅度原因进行全面分析，必要时使用价值工程、技术经济学、系统工程等科学手段。

2. 财政监督管理应与财政资金流向同步，并全程动态监督。财政管理部门对经监控、清理确认已无必要支持或不再需要支出的财政专项资金，果断予以收回总预算统筹安排使用。

3. 进一步增强政府法人权益意识，有的放矢地加强财政投资、参股资金使用的监管。

4. 财政部门应深入贯彻实施新预算法，强化“大财政”监管理念，盘活用好固定资产，节约政府预算资源。

5. 深化、细化并科学化“三公”经费预算及执行情况分析。近些年，一些地区、部门出现了“塌方式”腐败、“小官巨腐”问题，反映出腐败问题的复杂性和反腐工作的艰巨性。如果把纪检、监察部门查处贪腐行为比作“扬汤止沸”的话，财政部门扎紧“钱袋子”，实现精细、精准预算，则是釜底抽薪。各级财政部门尤其是预算编审人员应增强并提高反腐第一道关口、第一责任人意识。

6. 在土地拍卖、出让、租赁使用等方面科学评价、测算土地应有收益。既要有各级相关部门的密切、有机配合，也要有一个科学决策过程。财政部门的主要责任是把科学的定量分析成果提供给决策管理者，供定性分析使用，从而

促进实现决策的科学化,以防止土地收益流失甚至贪腐问题的出现。

(二)强化财政投资评审,实现与预算绩效管理的有机结合

1.实现财政投资评审目标成果与预算绩效管理评价目标的共享。预算绩效管理指标的设定难度较大,存在着定性容易定量难、通用性指标多、个性指标少的问题。而财政投资评审实践中却积累了诸如基本建设项目评审中的大量基础性数据、专项资金评审的较多经验,在如何提高财政资金使用效益等方面初步形成了独特的评审模式,从而为实现财政投资评审与预算绩效管理成果共享方面成为可能。如在经济支出指标或单位能耗指标中,特别是有基本建设内容的预算绩效管理时更能体现这一点。

2.实现财政投资评审工具在预算绩效管理评价方法上的效能最大化。财政投资评审评价对象多为财政专项资金和基本建设项目。对财政专项资金使用管理的评价,大多运用财务分析软件,依照新预算法、《会计法》及《财政监督检查条例》,综合进行分析,开展评价工作。对基本建设项目的查核与评价,基本是通过工程造价软件,结合概、预算定额和专门的工程造价信息,依照《招标投标法》、《合同法》和《建设工程价款结算暂行办法》等规定,综合进行分析,开展评价工作。基本评价方法都是以现行有效的法律法规与规范性文件为基础,融合运用到不同专业、不同业务的专门分析软件中去。预算绩效管理评价的对象同样有基本建设支出和专项资金支出的内容,两者具有极强的相融性。因此,在预算绩效评价中,完全可以使用财政投资评审工具开展工作,实现其评审工具效能的最大化,促进两者的工作效能,实现双赢。□

(作者单位:河北省唐山市工人医院财务部)

责任编辑 张小莉

图片新闻



中国财政学会投融资研究专业委员会成立大会在京举行

本刊记者 | 摄影报道

6月27日,中国财政学会投融资研究专业委员会成立大会暨投融资形势和政策研讨会在京召开。大会选举产生第一届委员会,选举财政部财科所副所长王朝才为主任委员,财科所金融研究中心主任赵全厚为秘书长,财科所党委书记、所长刘尚希等8人为顾问。来自政府部门、研究机构、高等院校、企业界等150多名代表参会并就当前投融资形势和政策进行热烈讨论。刘尚希所长做总结发言,从问题导向、风险导向两个层面,对当前投融资形势和投融资体制改革以及方式创新作了深入分析。

